

Kammer der Architekten und Ingenieurkonsulenten für Tirol und Vorarlberg

Daten auf Basis der Statistik der Kammer aus den
Befragungsdaten hochgerechnet

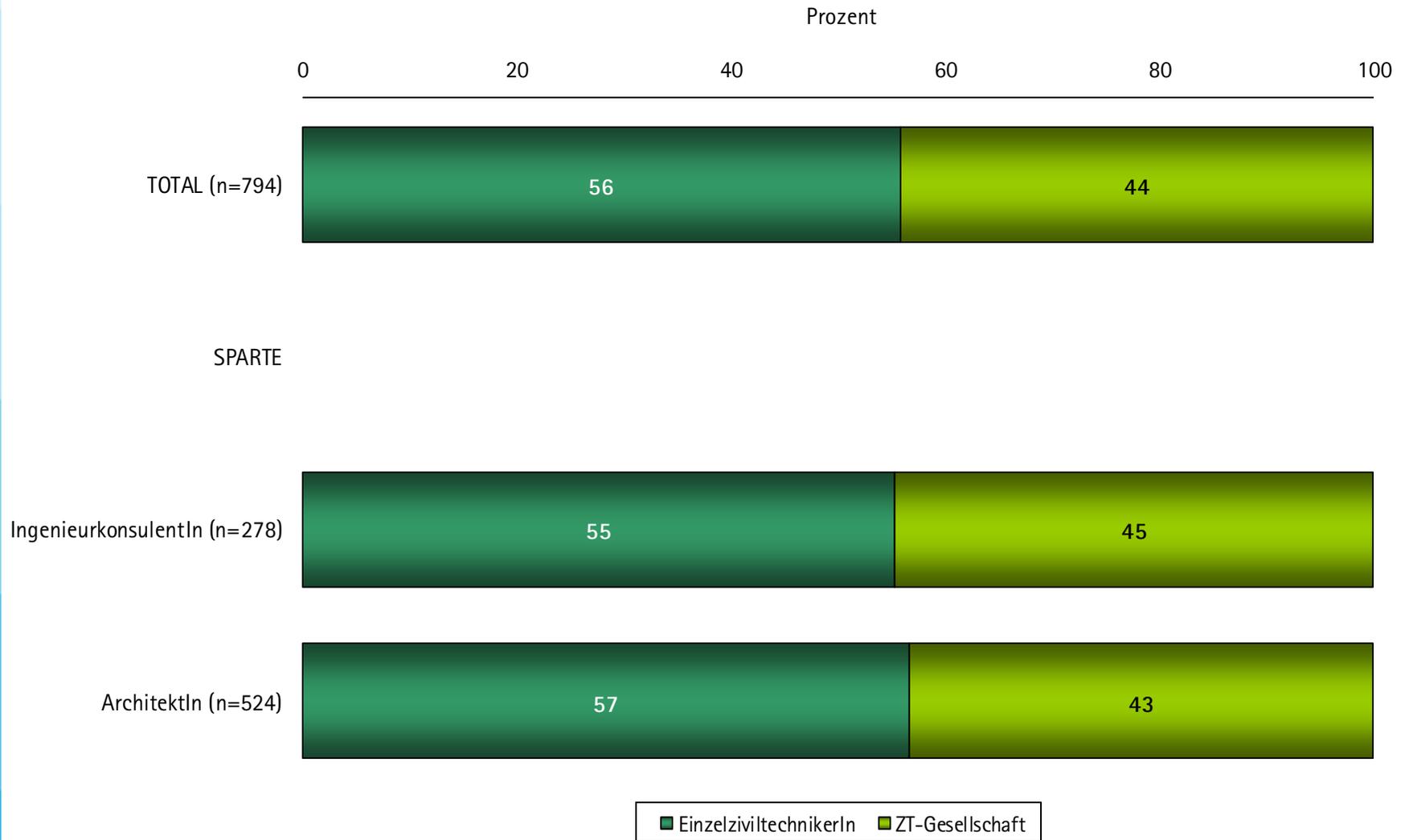
2015

Struktur der Befragten

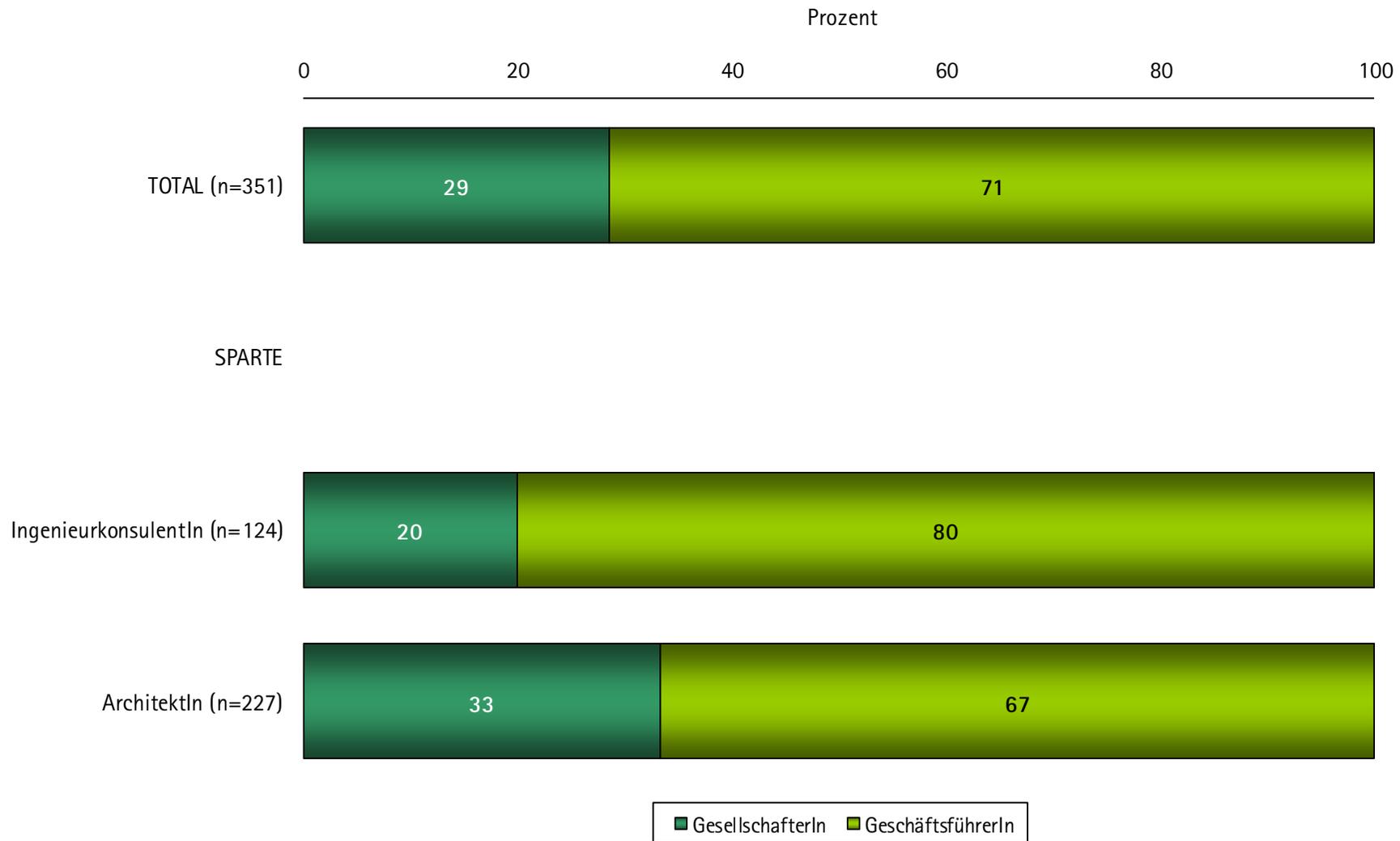
GESCHLECHT		SPARTE	
Männlich	92%	IngenieurkonsulentInnen	278
Weiblich	8%	ArchitektInnen	524
ALTER		BUNDESLAND	
30 bis 39 Jahre	10%	Tirol	71%
40 bis 49 Jahre	43%	Vorarlberg	29%
50 bis 59 Jahre	30%		
60 Jahre und älter	17%		

Art des Unternehmens

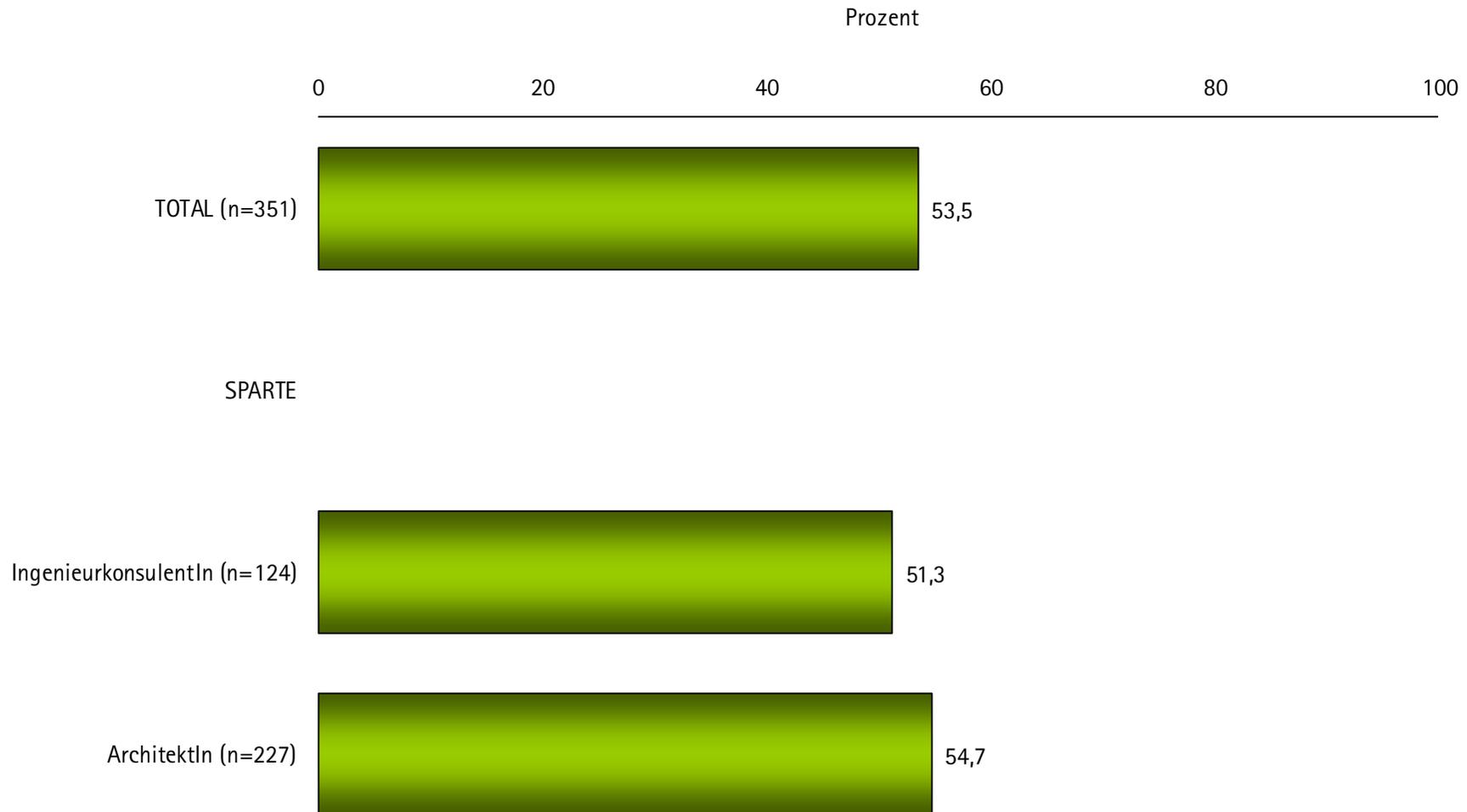
(Basis: EZT/ZTGer)



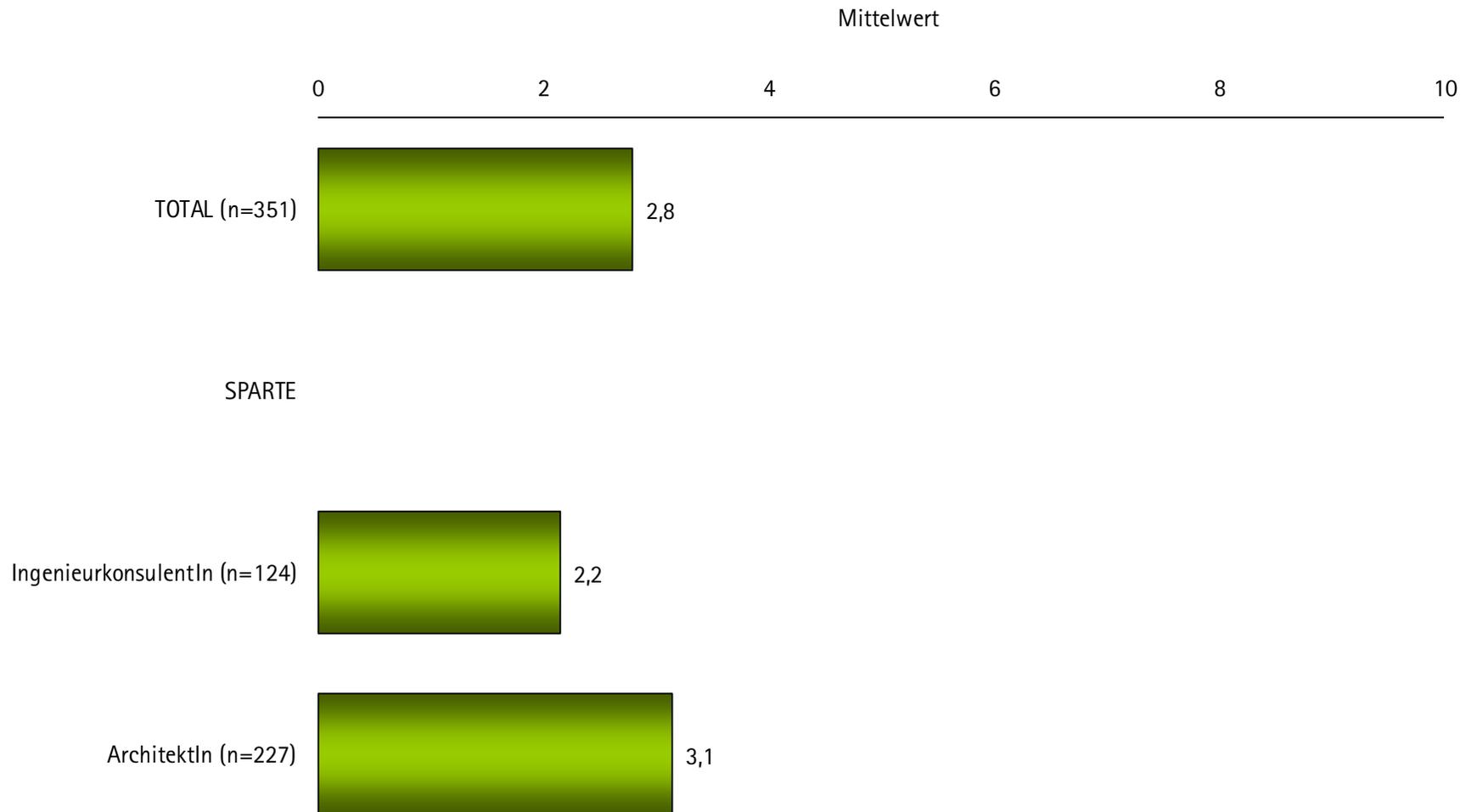
Stellung im Unternehmen (Basis: ZTGer)



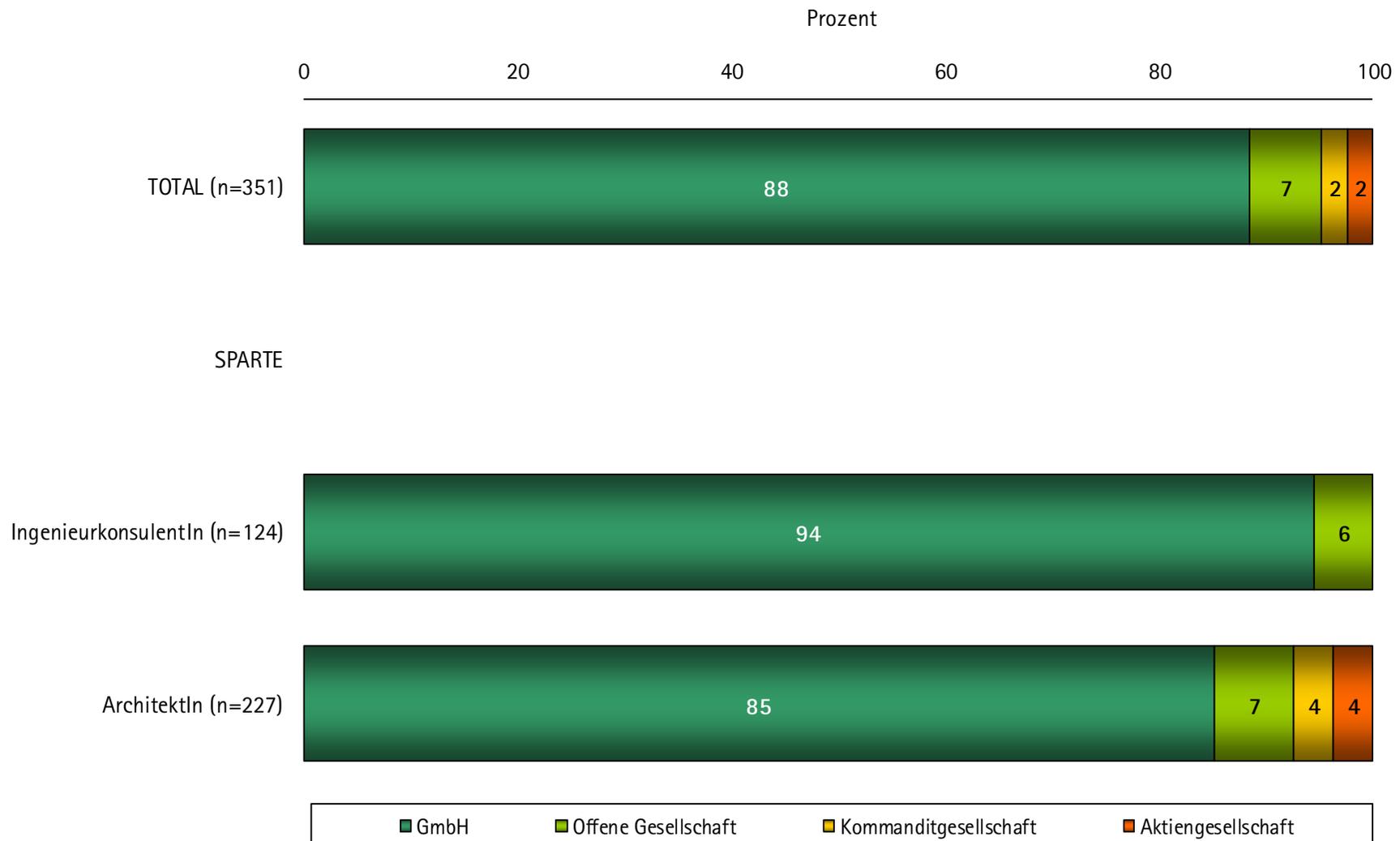
Anteil an der ZT-Gesellschaft (Basis: ZTGer)



Anzahl der übrigen Gesellschafter (Basis: ZTGer)

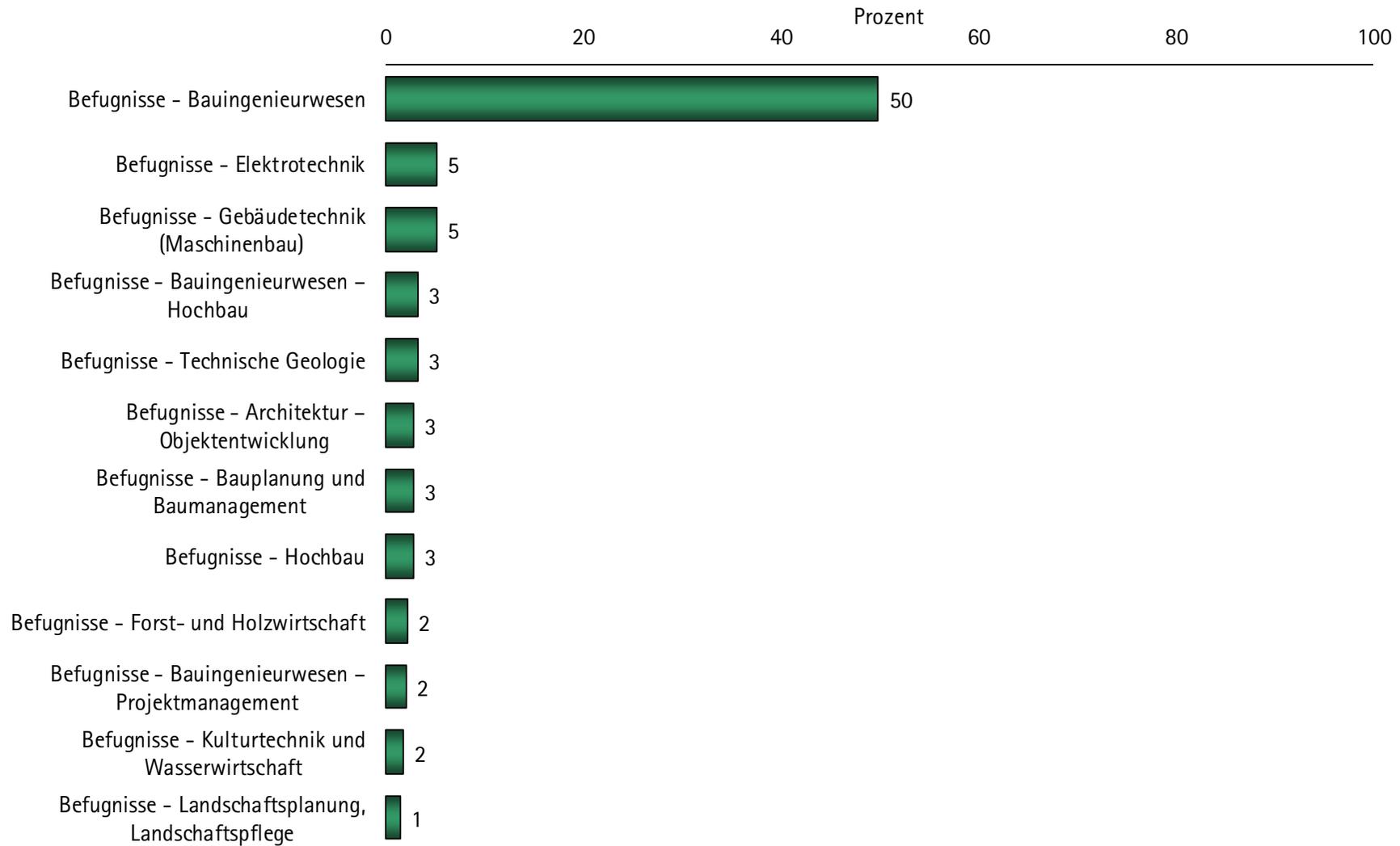


Rechtsform (Basis: ZTGer)



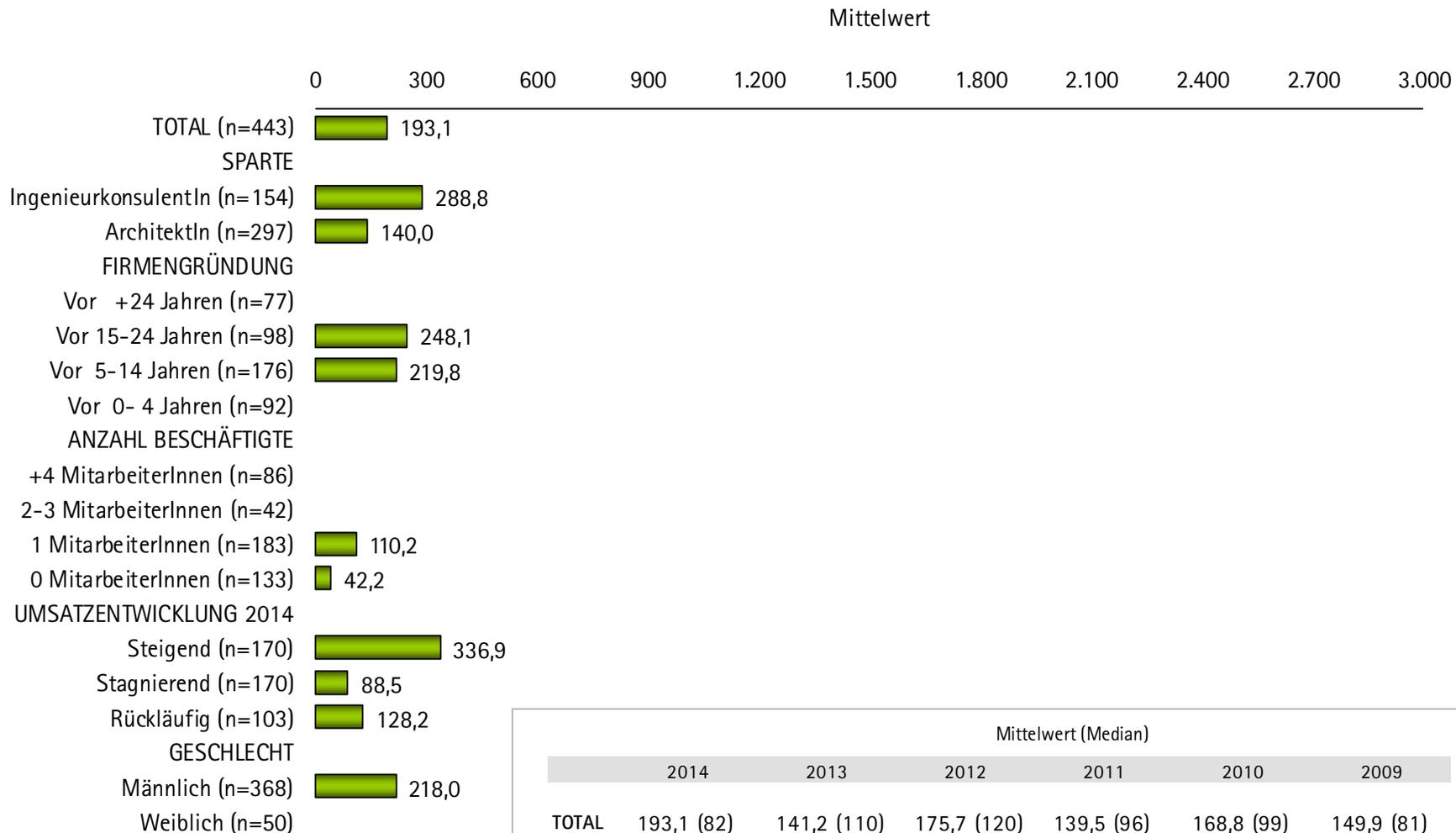
Befugnisse

(Basis: EZT/ZTGer – IngenieurkonsulentInnen)



Netto-Umsatz 2014 (in Tausend Euro)

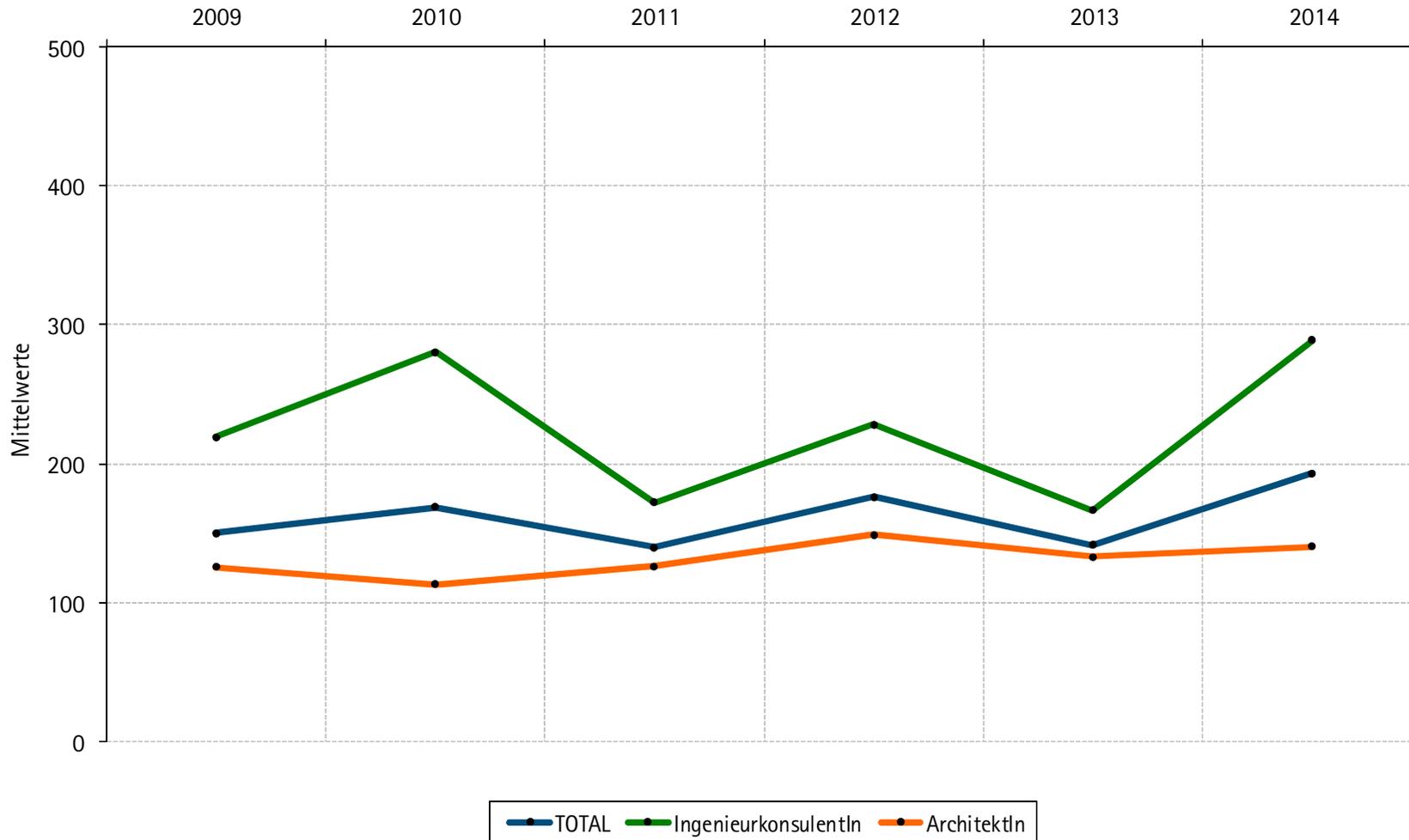
(Basis: EZT)



	Mittelwert (Median)					
	2014	2013	2012	2011	2010	2009
TOTAL	193,1 (82)	141,2 (110)	175,7 (120)	139,5 (96)	168,8 (99)	149,9 (81)
Ing	288,8 (160)	166,2 (115)	228,0 (170)	171,7 (100)	280,4 (180)	219,0 (120)
Arch	140,0 (75)	132,5 (104)	148,8 (100)	126,1 (94)	112,8 (81)	125,4 (70)

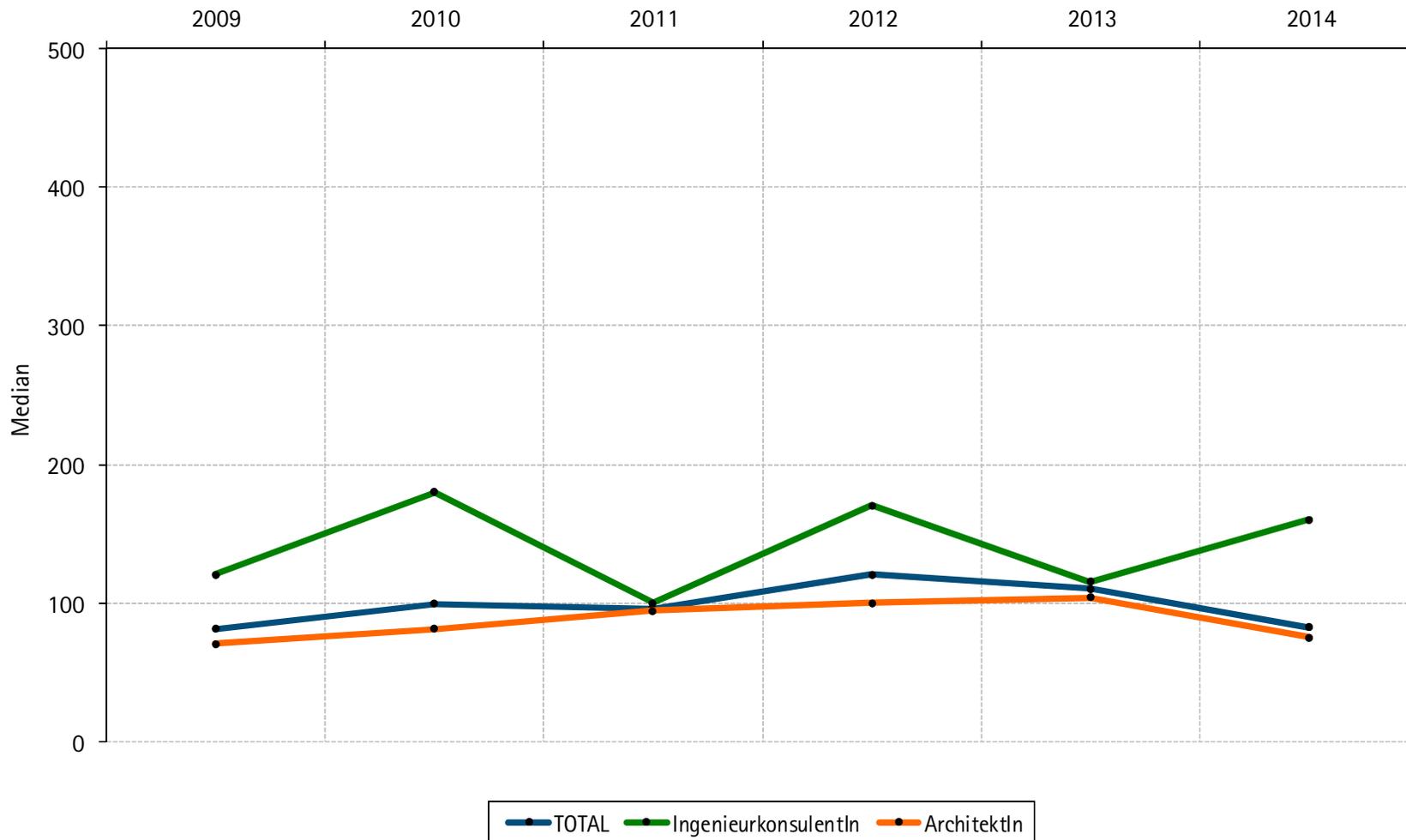
EZT – Netto-Umsatz (in Tausend Euro) – Jahresvergleich: Mittelwert

(Basis: EZT)



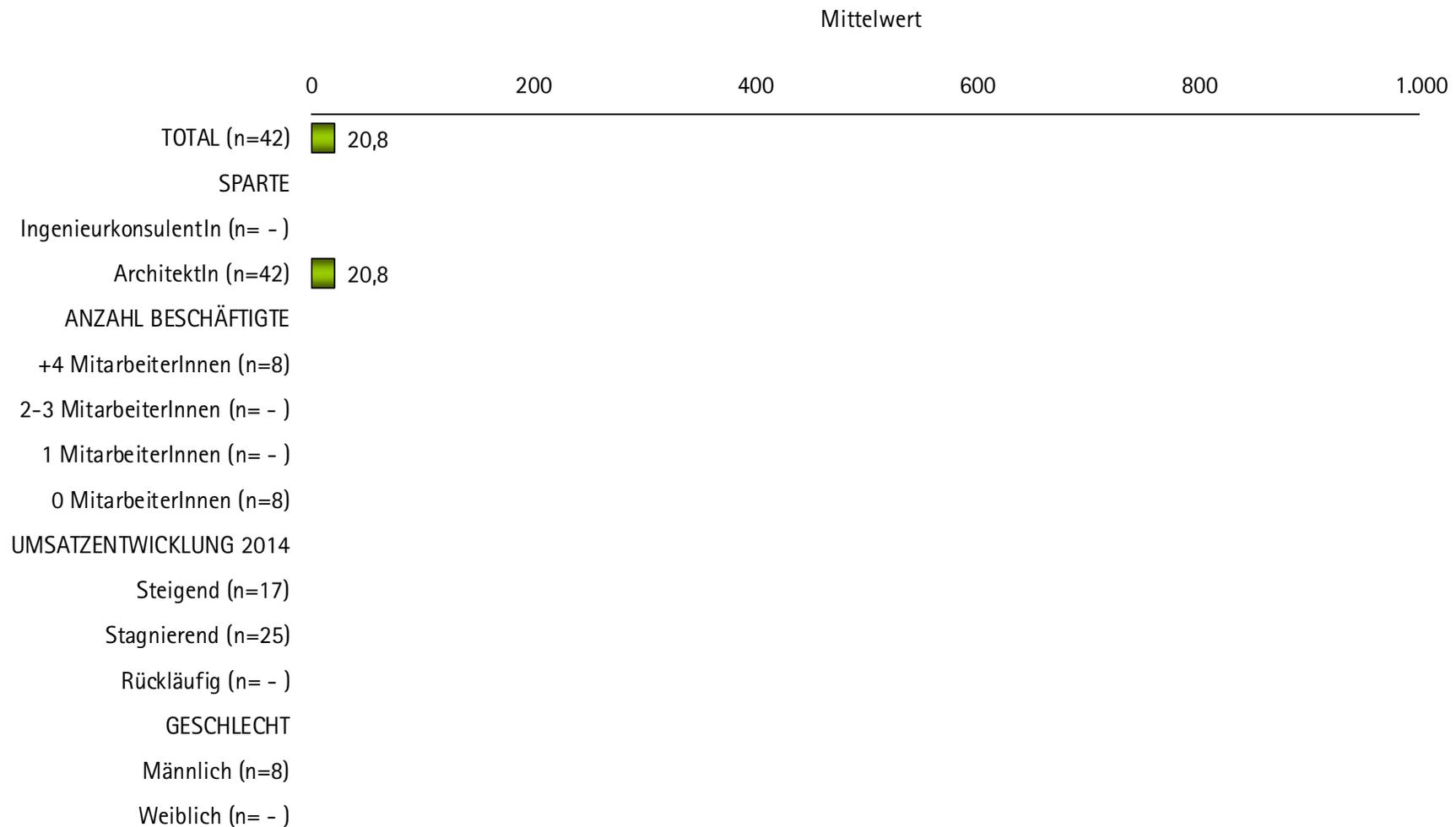
EZT – Netto-Umsatz (in Tausend Euro) – Jahresvergleich: Median

(Basis: EZT)



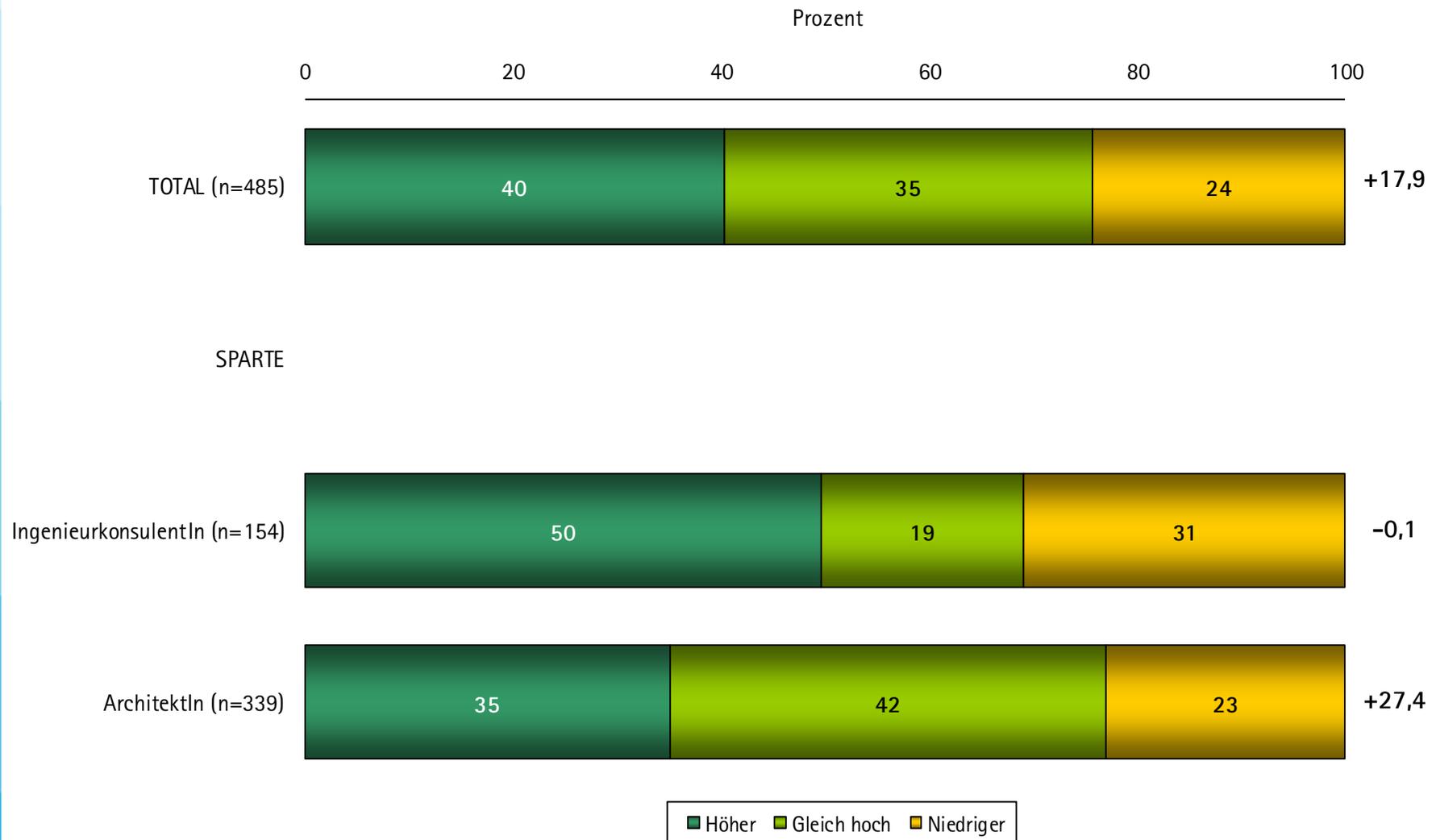
Netto-Umsatz außerhalb der ZT-Gesellschaften (in Tausend Euro)

(Basis: ZTGer mit externen Umsätzen)



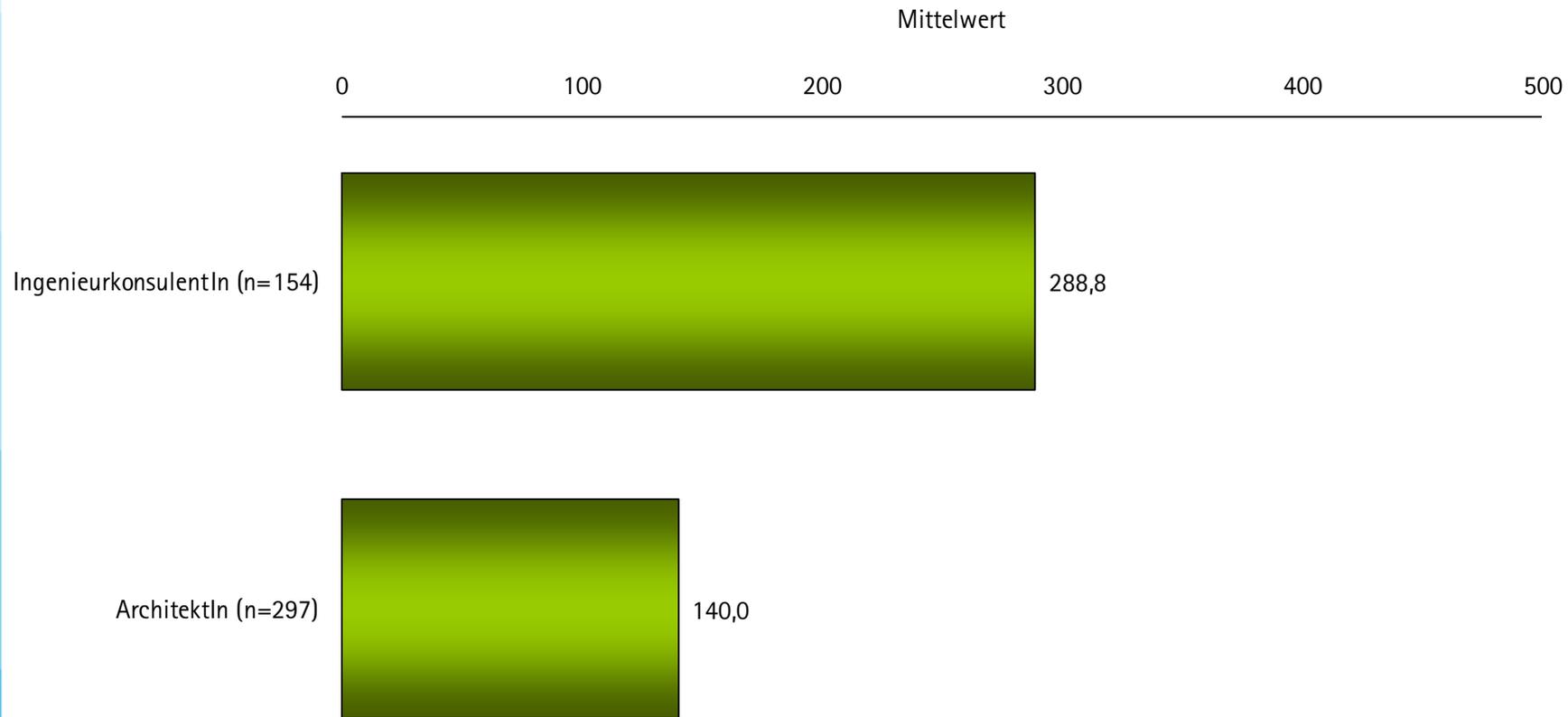
Erwarteter Netto-Umsatz 2015 (Vergleich zu 2014)

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



Netto-Umsatz 2014

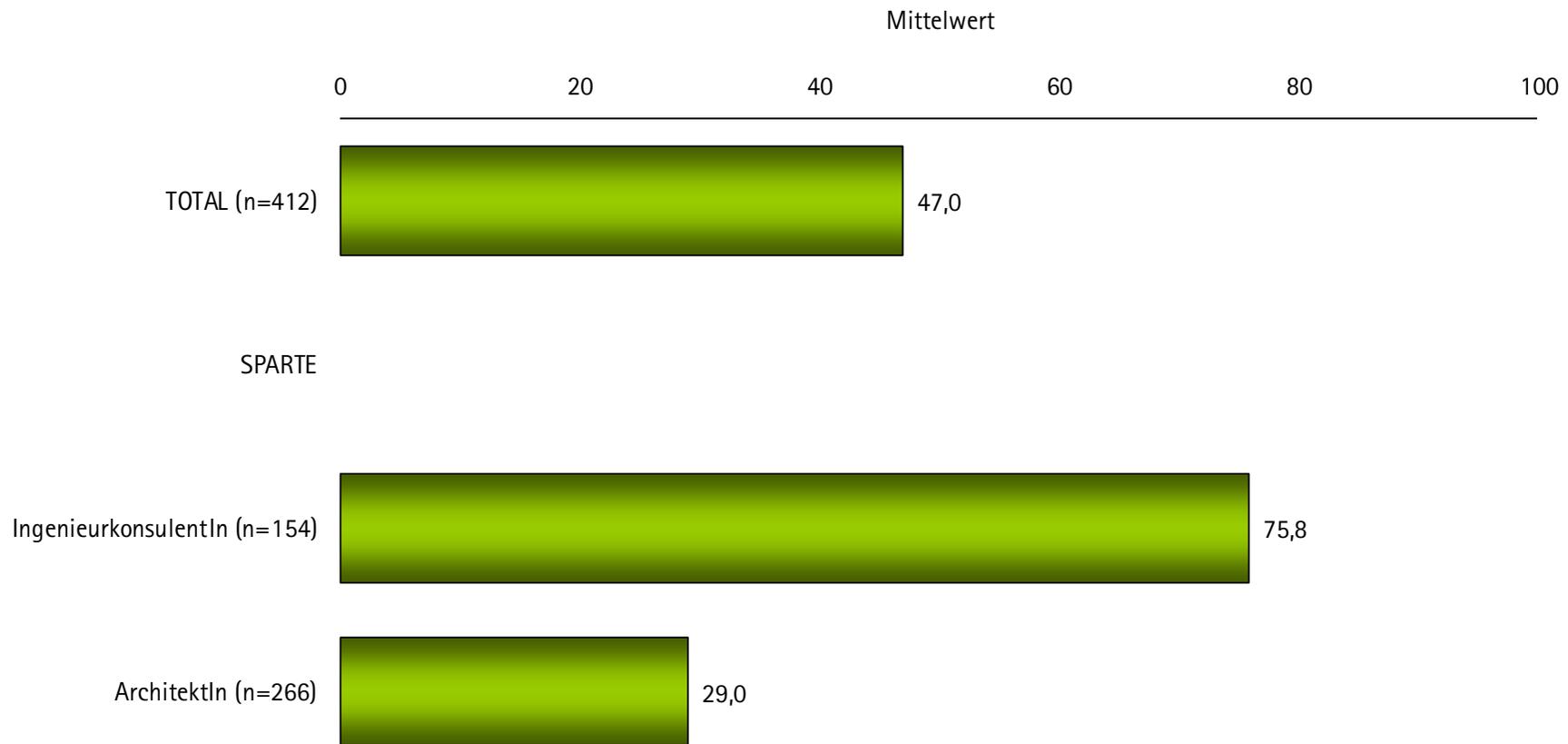
(Basis: EZT)



	Mittelwert (Median)					
	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Ing	288,8 (160)	166,2 (115)	228,0 (170)	171,7 (100)	280,4 (180)	219,0 (120)
Arch	140,0 (75)	132,5 (104)	148,8 (100)	126,1 (94)	112,8 (81)	125,4 (70)

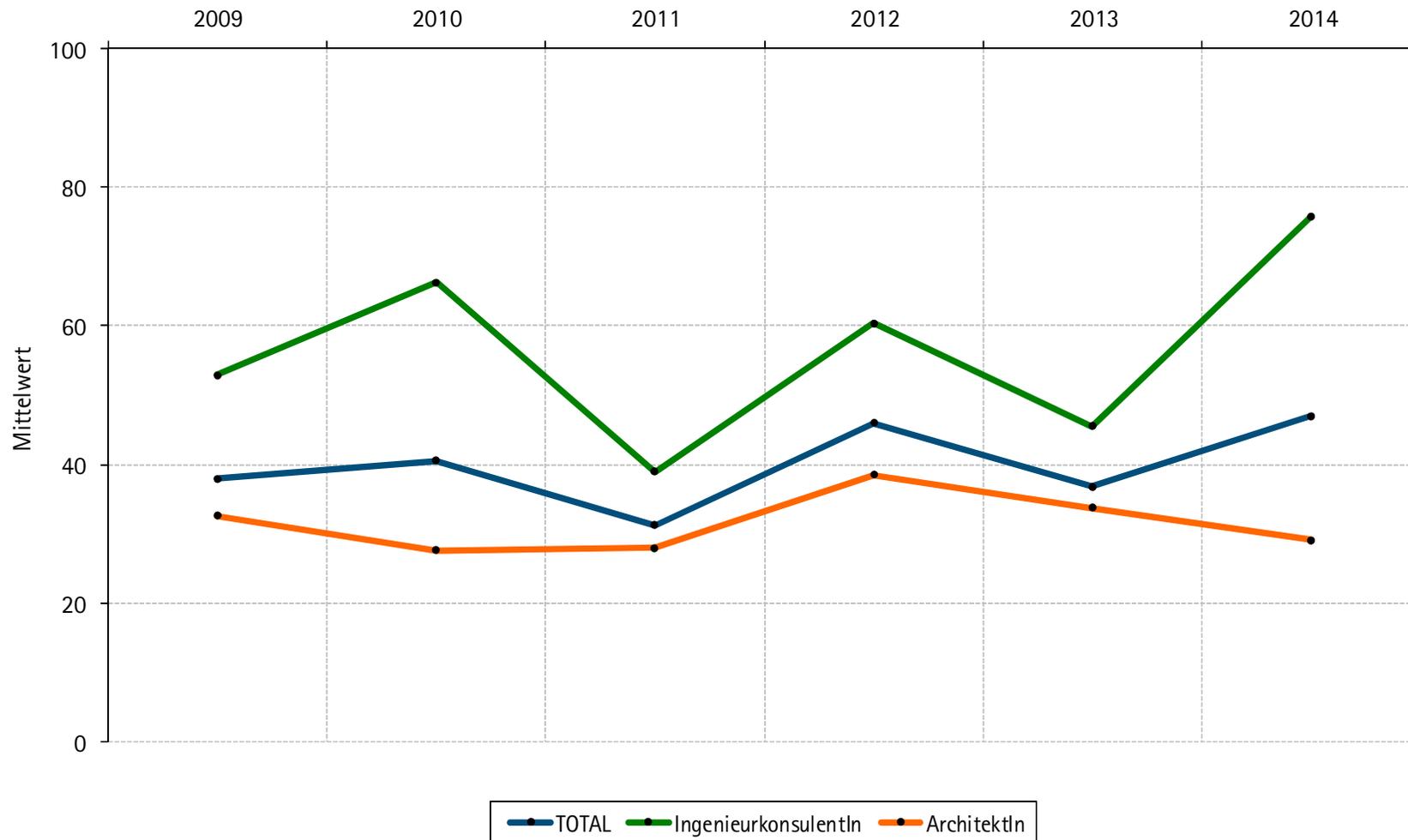
Durchschnittlicher Brutto-Jahresertrag 2014 (in Tausend Euro)

(Basis: EZT)



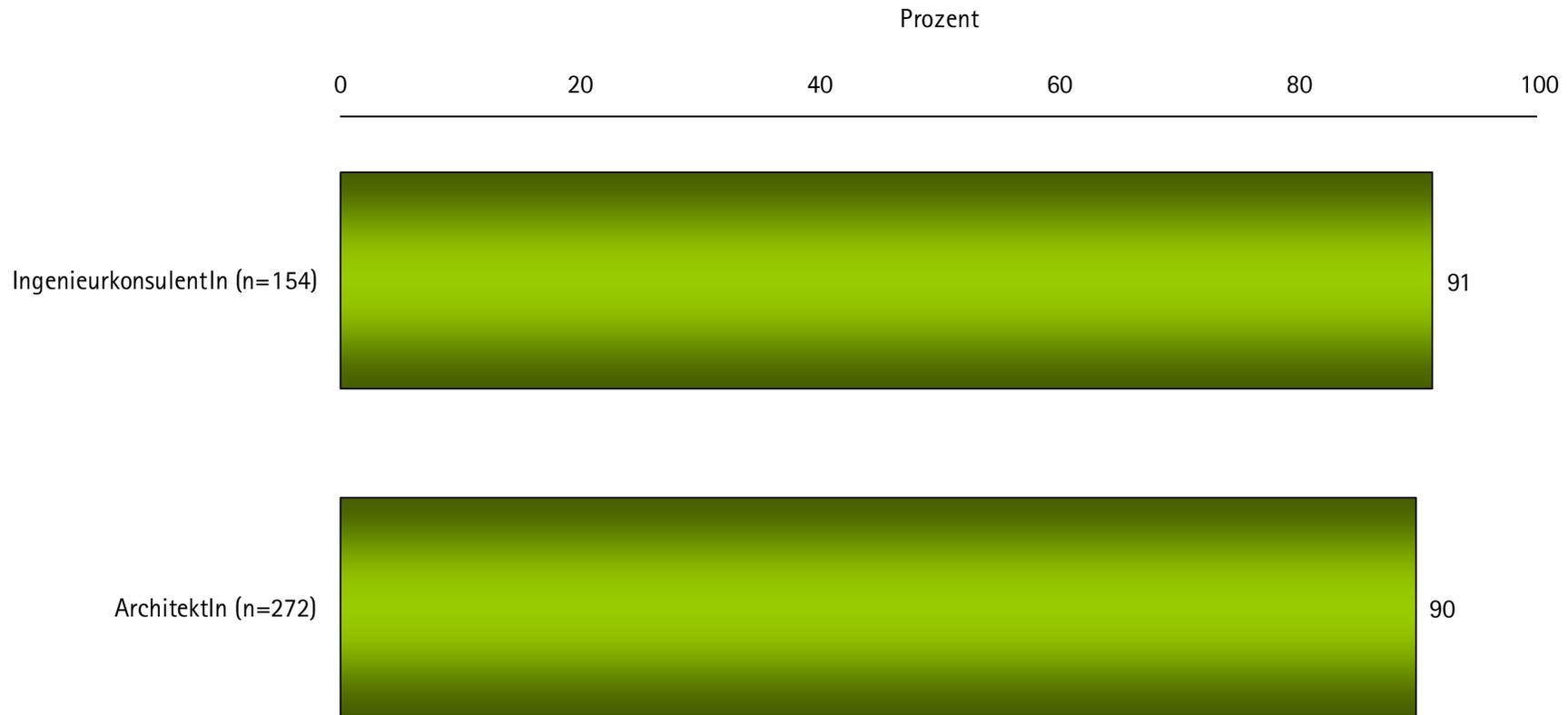
	Mittelwert				
	2013	2012	2011	2010	2009
IngenieurkonsulentIn	45,5	60,4	39,0	66,3	52,9
ArchitektIn	33,7	38,5	27,9	27,5	32,6

EZT – Durchschnittlicher Brutto-Jahresertrag (in Tausend Euro) – Jahresvergleich (Basis: EZT)



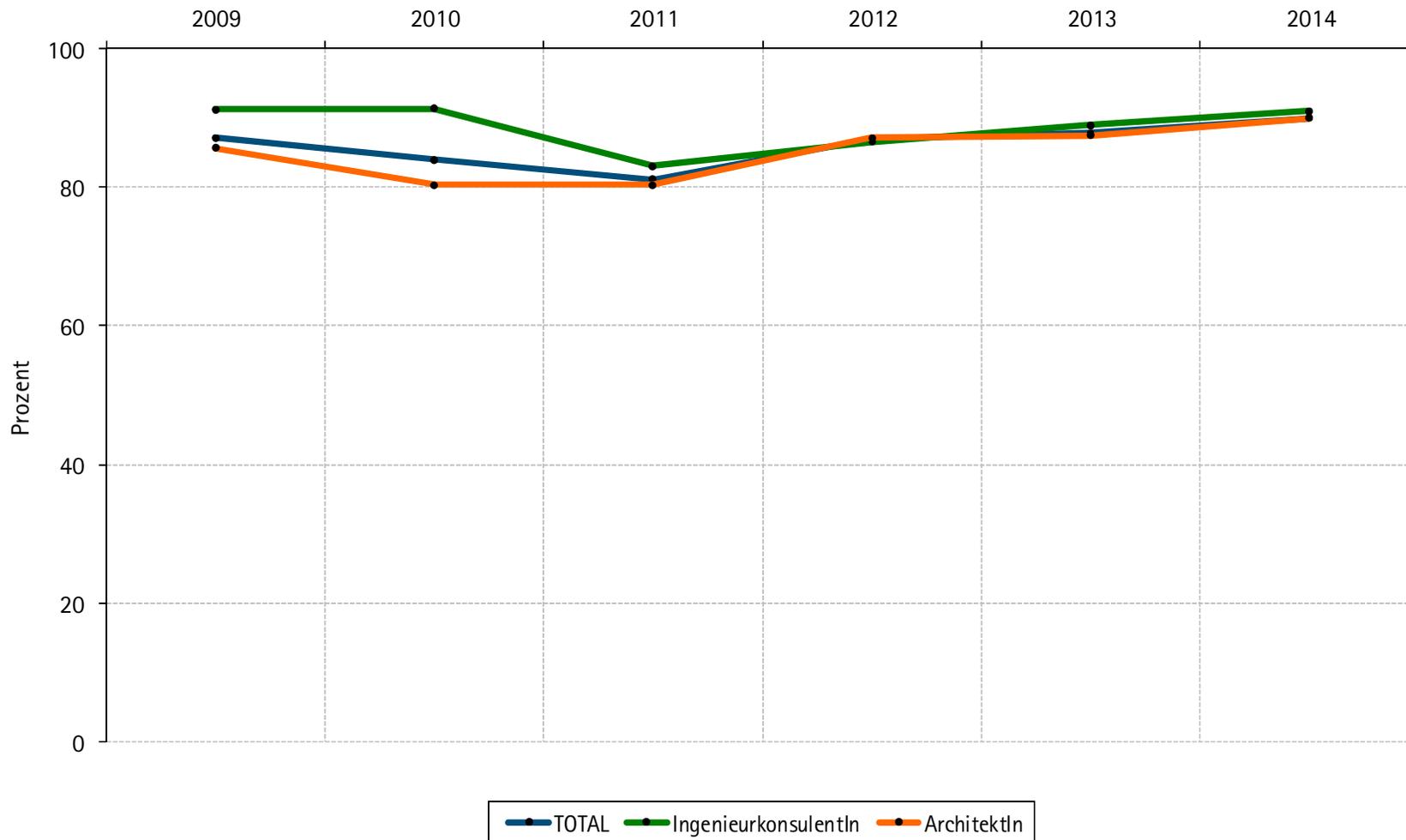
Wirtschaftlicher Erfolg 2014 (in Prozent)

(Basis: EZT)



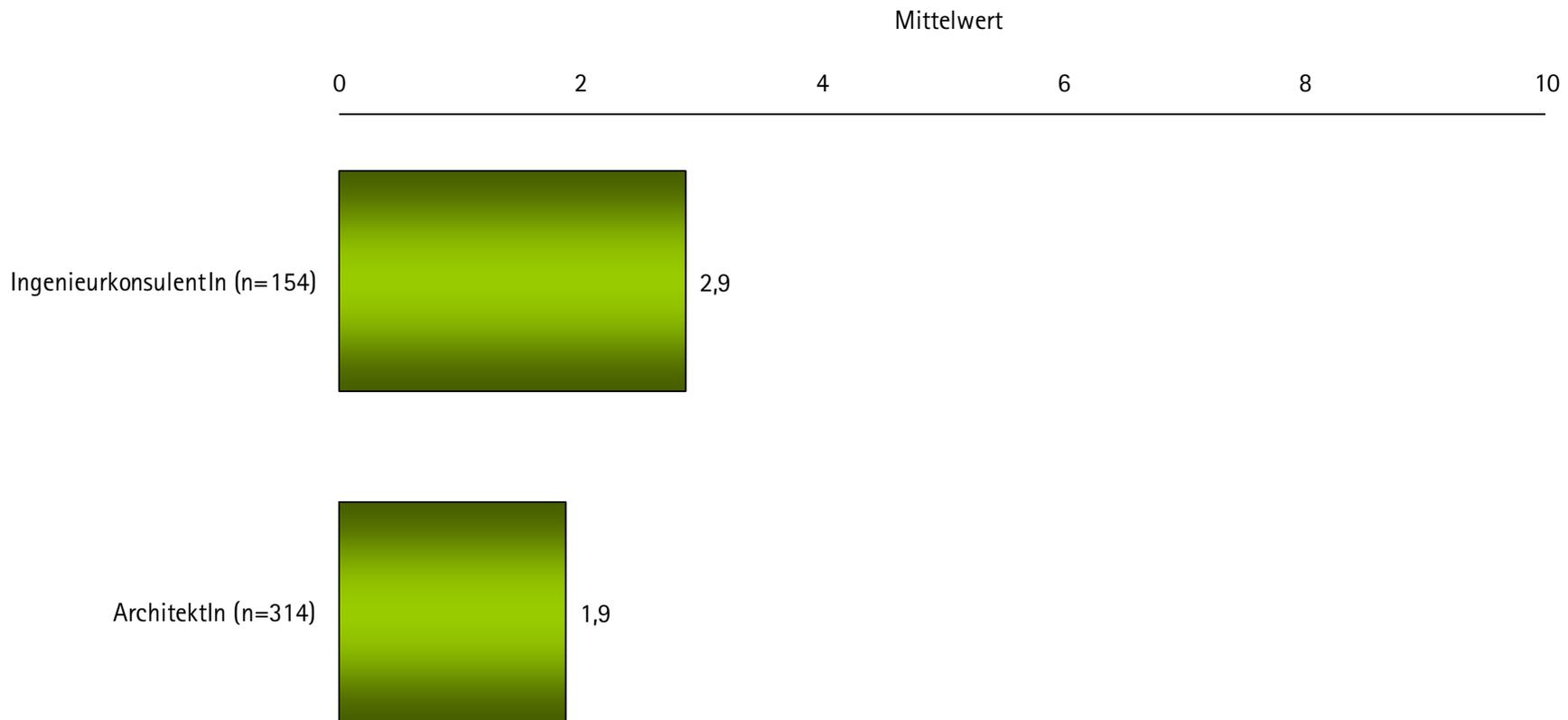
	Prozent				
	2013	2012	2011	2010	2009
IngenieurkonsulentIn	89	87	83	91	91
ArchitektIn	88	87	80	80	86

EZT – Wirtschaftlicher Erfolg (in Prozent) – Jahresvergleich (Basis: EZT)



Anzahl der Beschäftigten (ohne ZT)

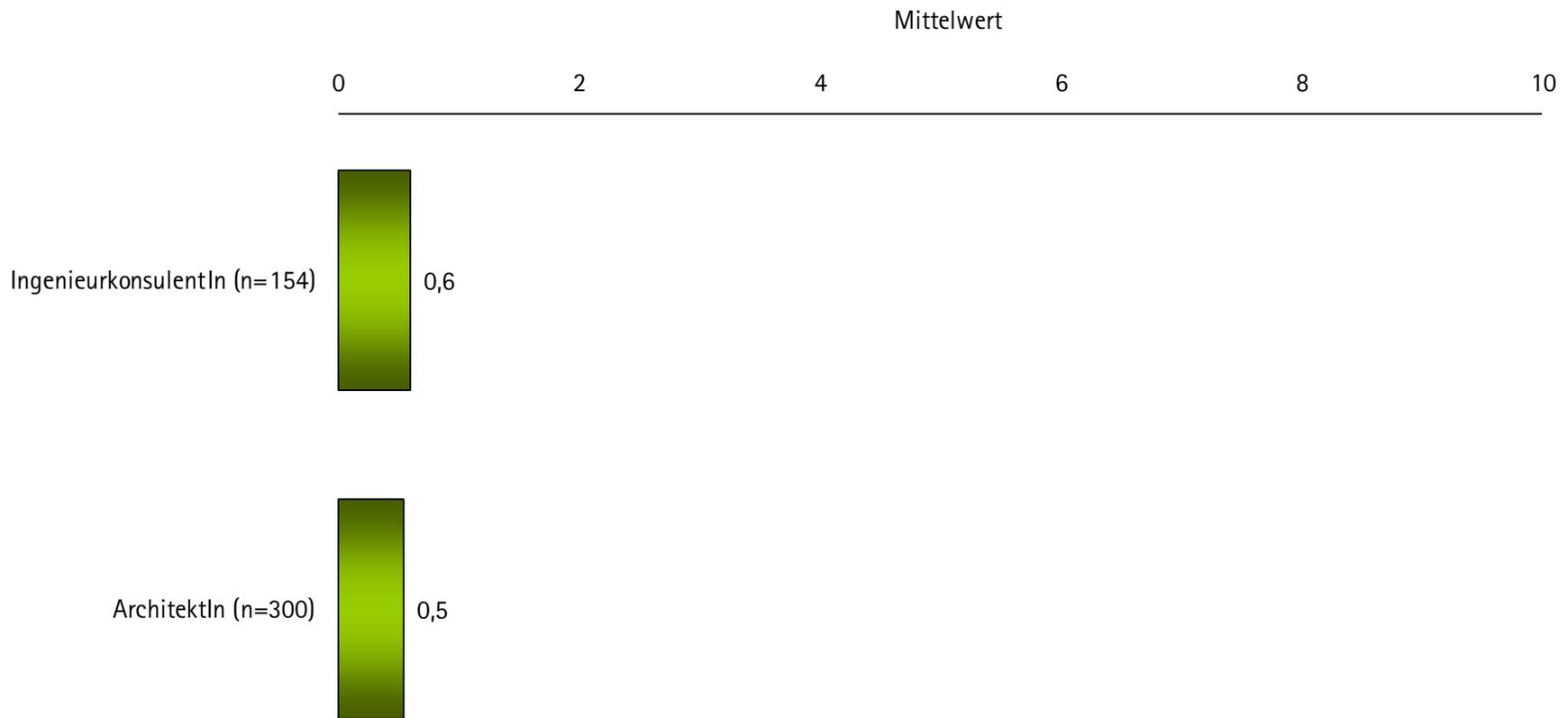
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



	Mittelwert				
	2014	2013	2012	2011	2010
IngenieurkonsulentIn	1,8	2,7	2,3	3,9	2,5
ArchitektIn	1,4	1,5	1,4	1,3	1,3

Anzahl der HTL-AbsolventInnen

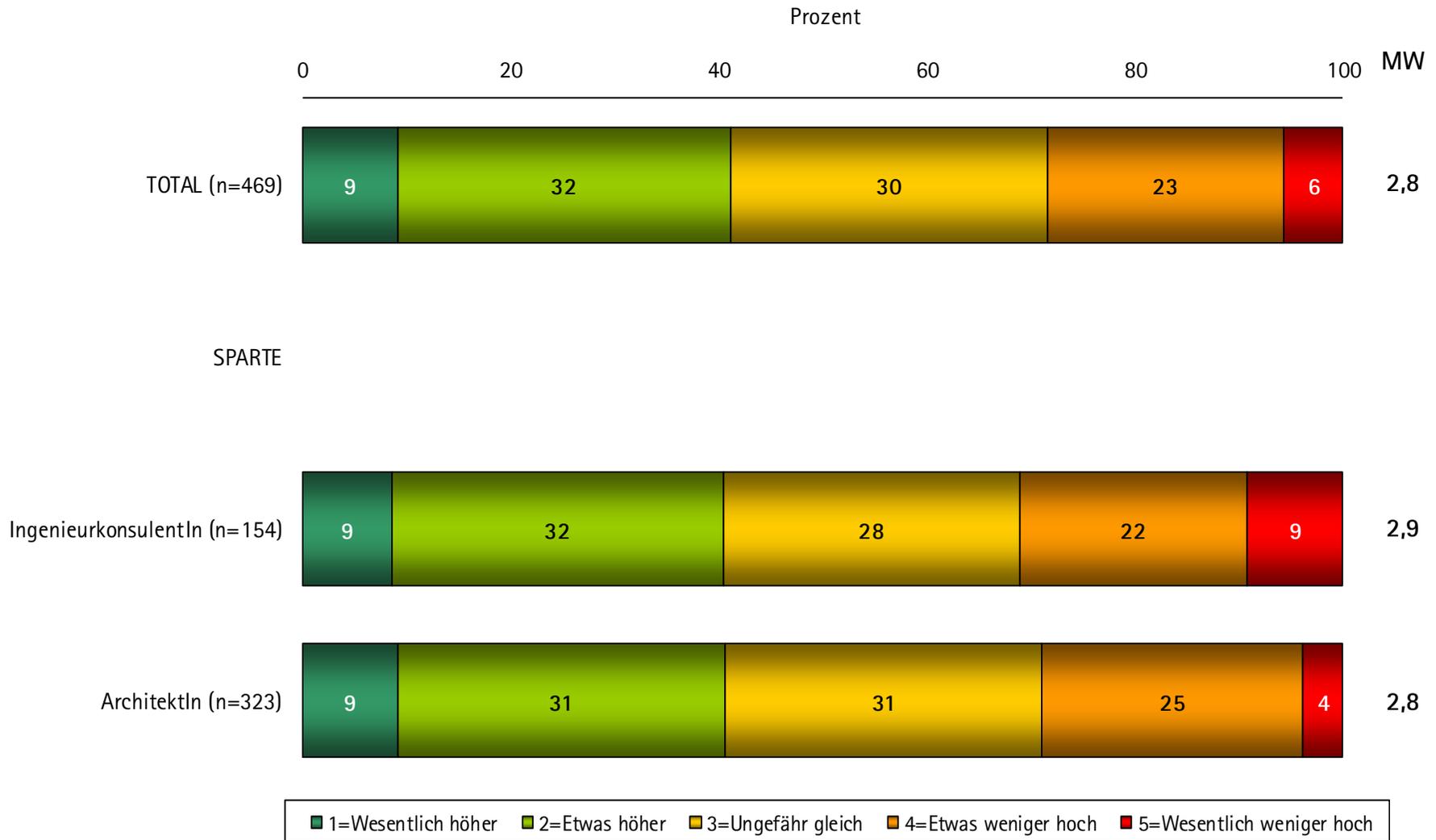
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



	Mittelwert	
	2014	2013
IngenieurkonsulentIn	0,3	0,5
ArchitektIn	0,2	0,2

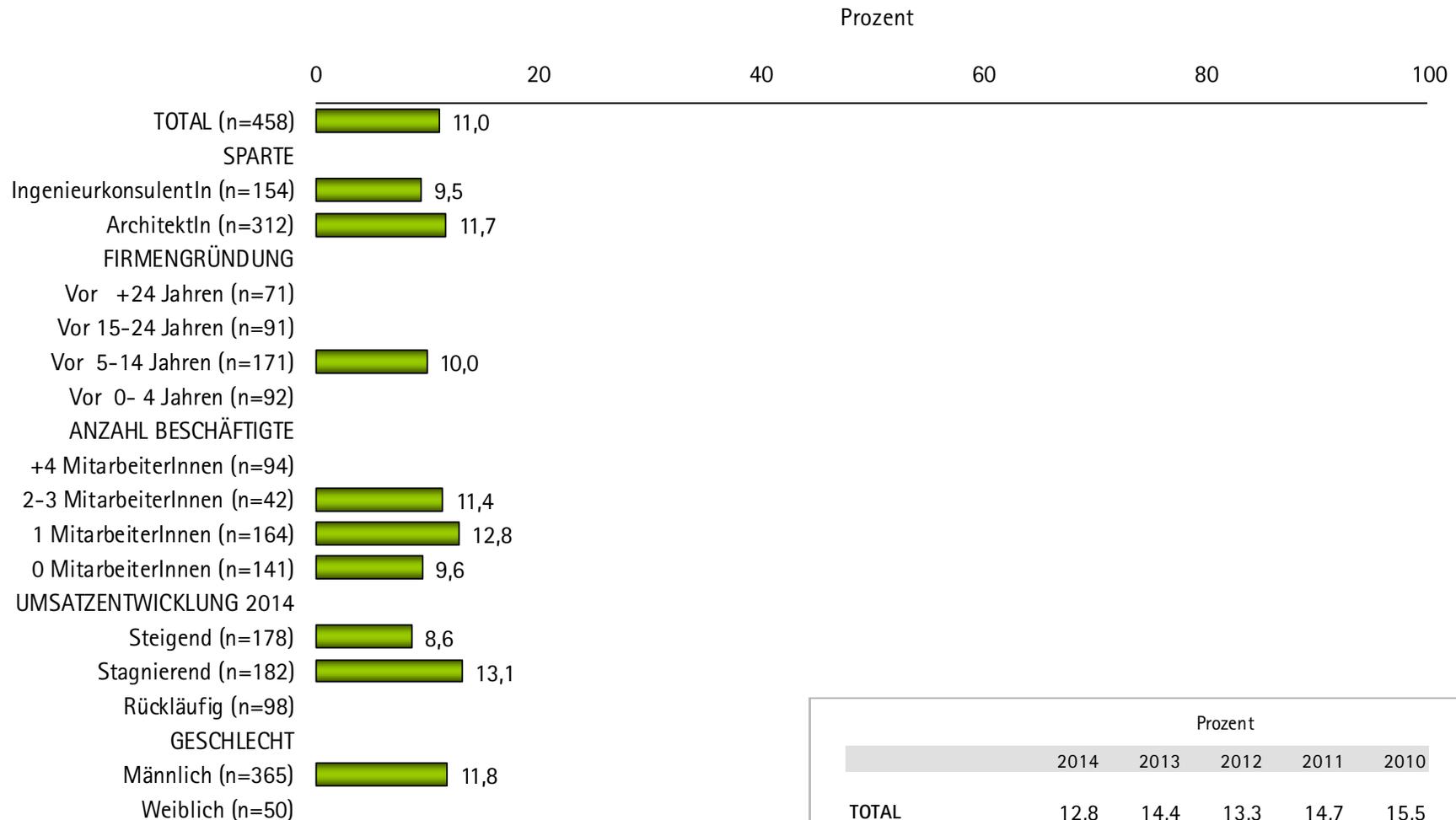
Komparativer Auftragsstand (Vergleich zum Vorjahr)

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



Offene Forderungen in % des Jahresumsatzes

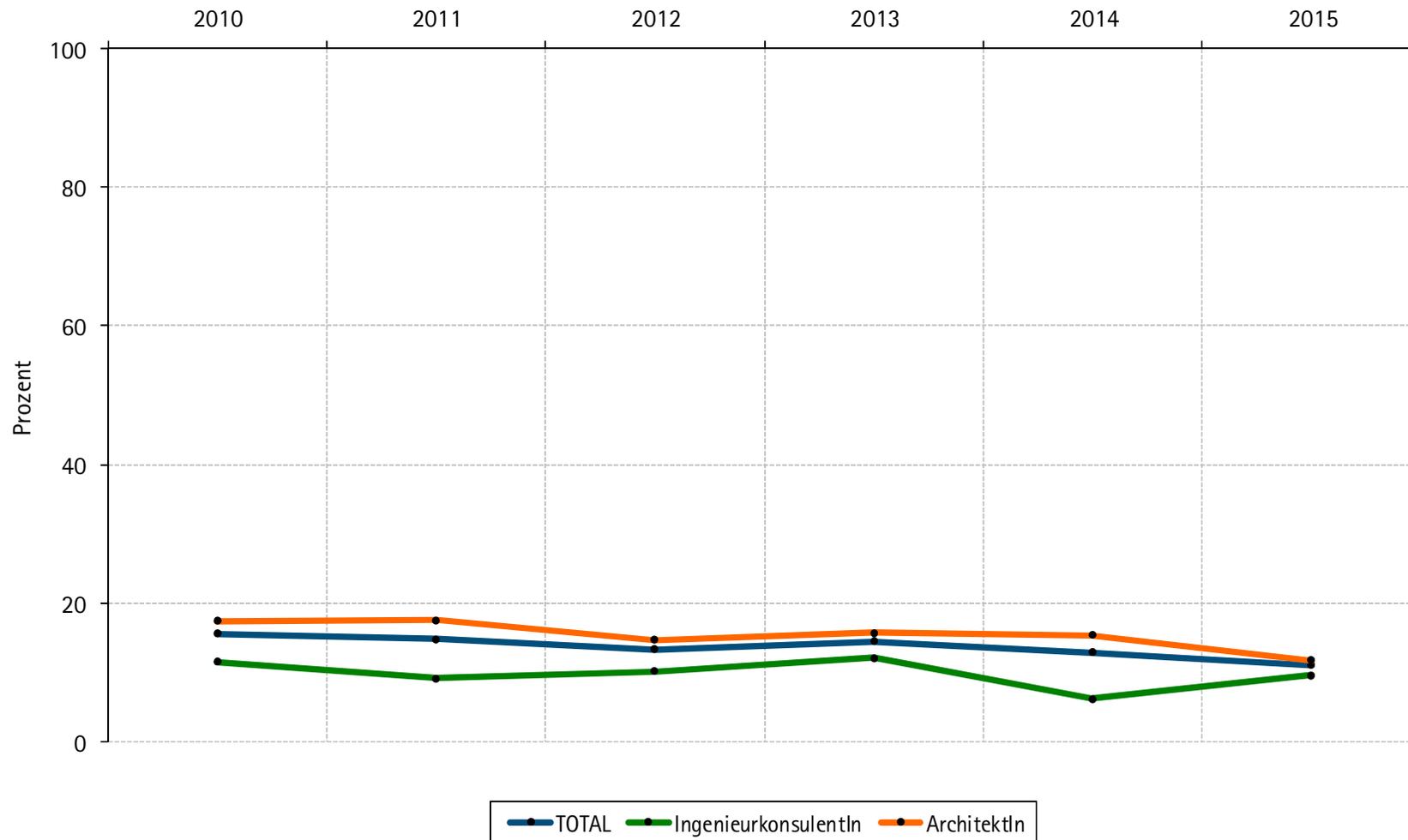
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



	Prozent				
	2014	2013	2012	2011	2010
TOTAL	12,8	14,4	13,3	14,7	15,5
IngenieurkonsulentIn	6,1	12,0	10,1	9,0	11,4
ArchitektIn	15,3	15,6	14,7	17,5	17,3

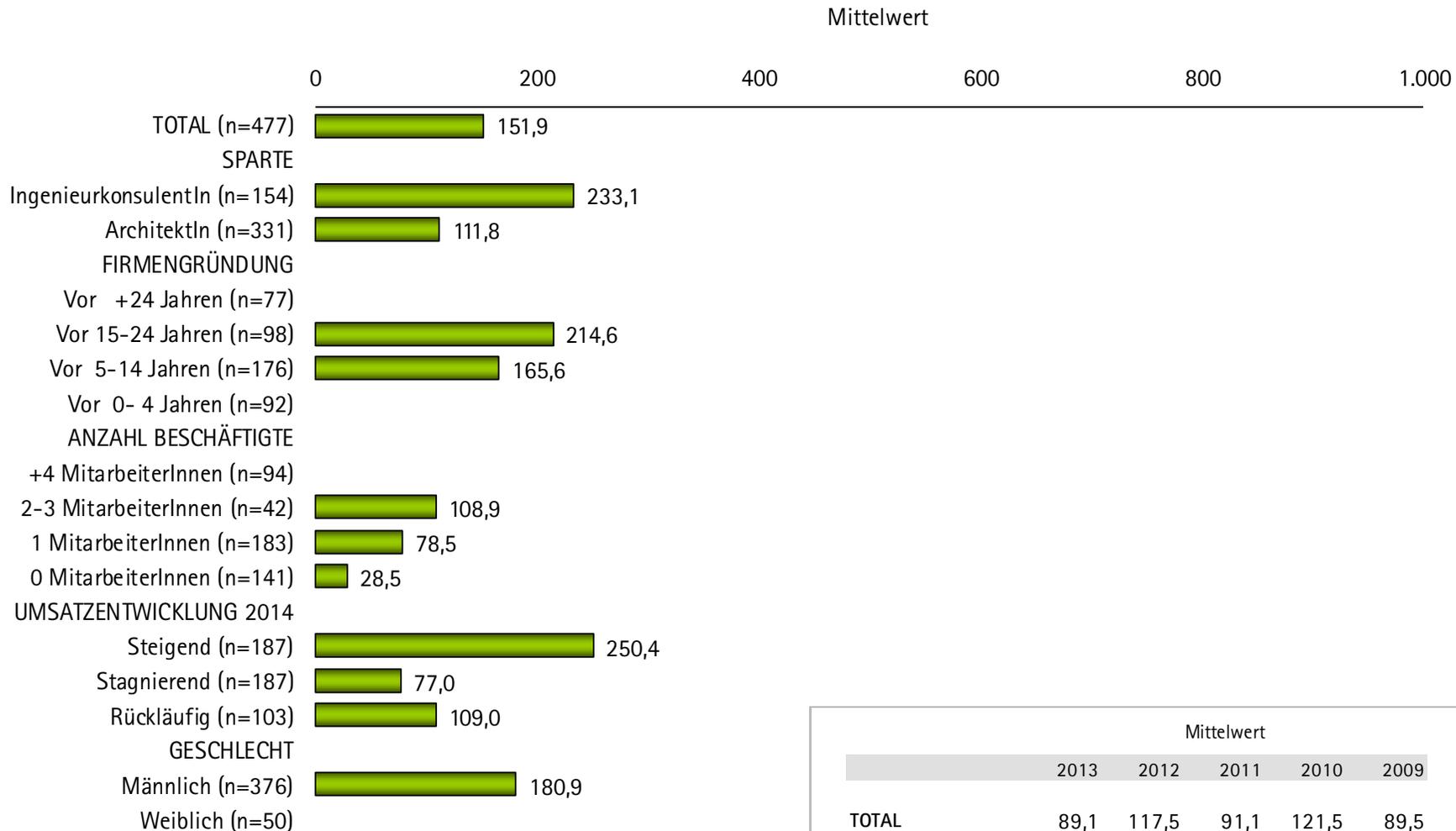
EZT – Offene Forderungen in % des Jahresumsatzes – Jahresvergleich

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



Netto-Gesamtkosten 2014 (in Tausend Euro)

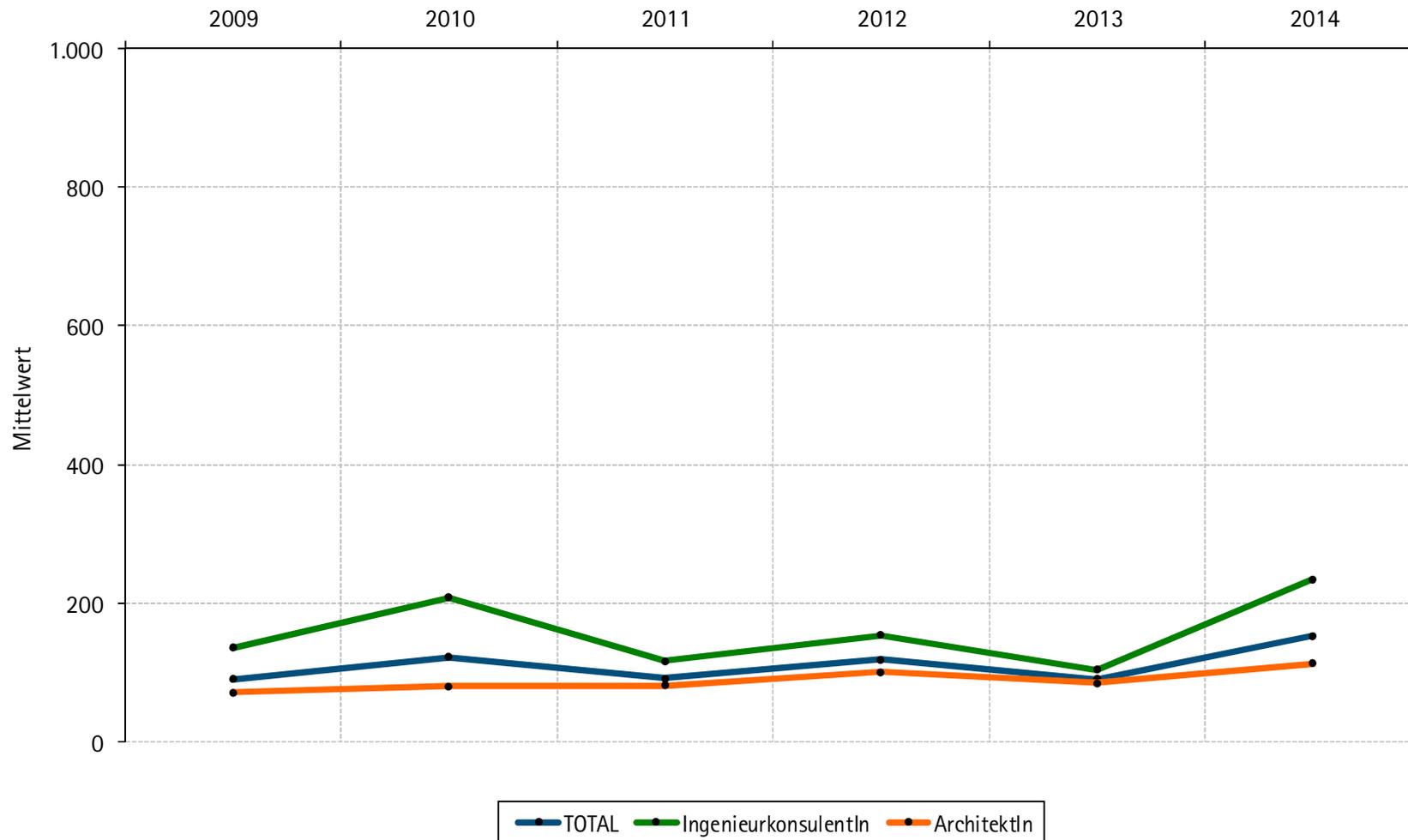
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



	Mittelwert				
	2013	2012	2011	2010	2009
TOTAL	89,1	117,5	91,1	121,5	89,5
IngenieurkonsulentIn	102,5	153,2	115,2	208,1	134,4
ArchitektIn	84,2	99,5	80,8	78,7	70,6

EZT – Netto-Gesamtkosten (in Tausend Euro) – Jahresvergleich

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

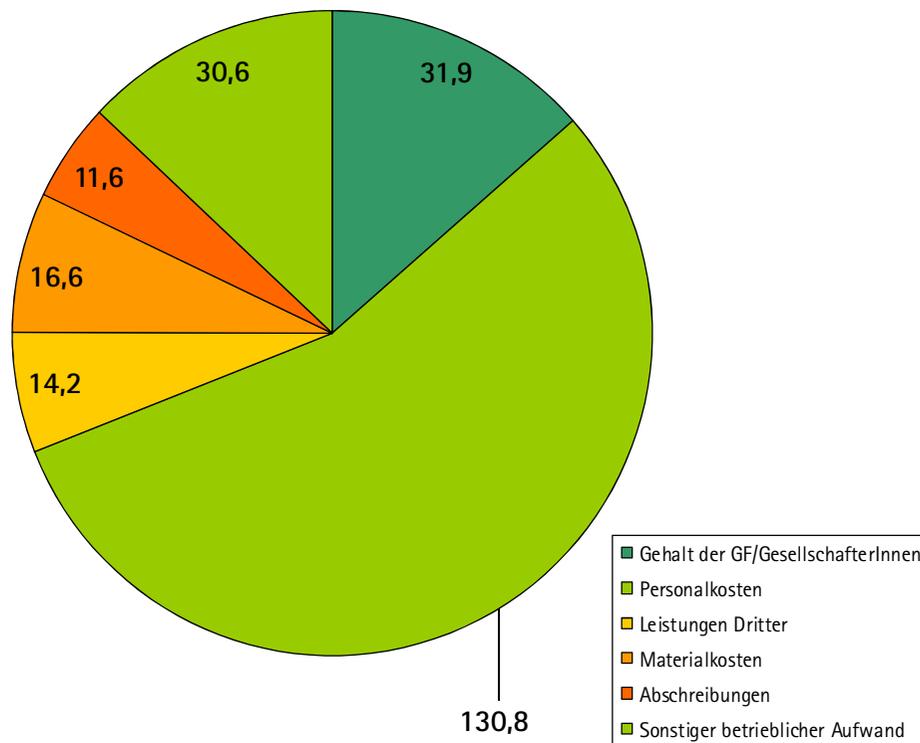


Netto-Gesamtkosten 2014 (in Tausend Euro): DAVON

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

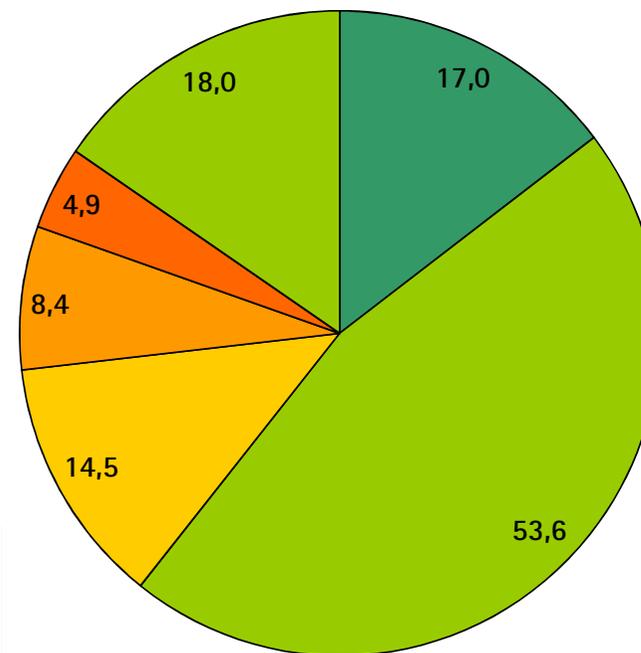
IngenieurkonsulentInnen

Netto-Gesamtkosten: 233,1



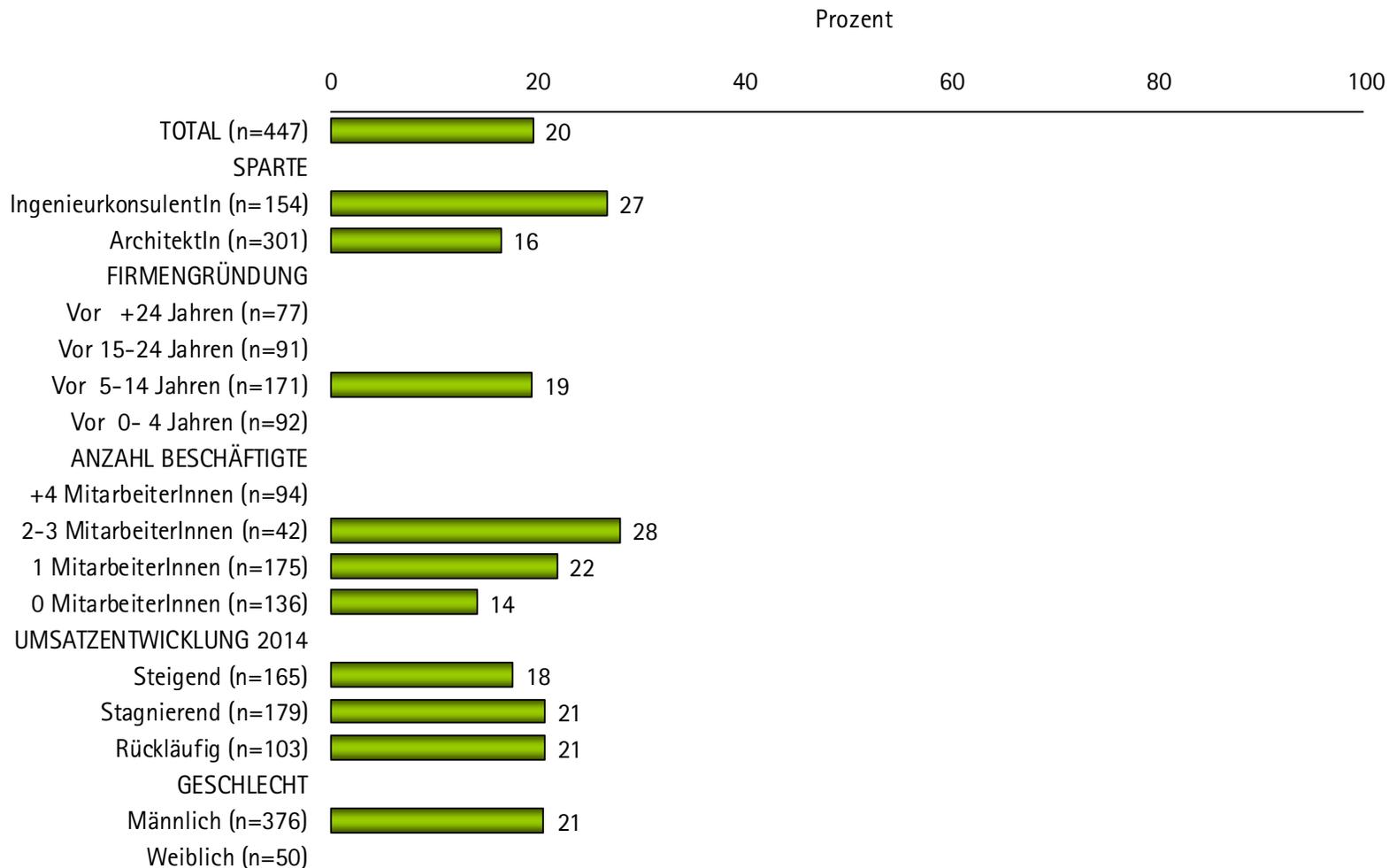
ArchitektInnen

111,8



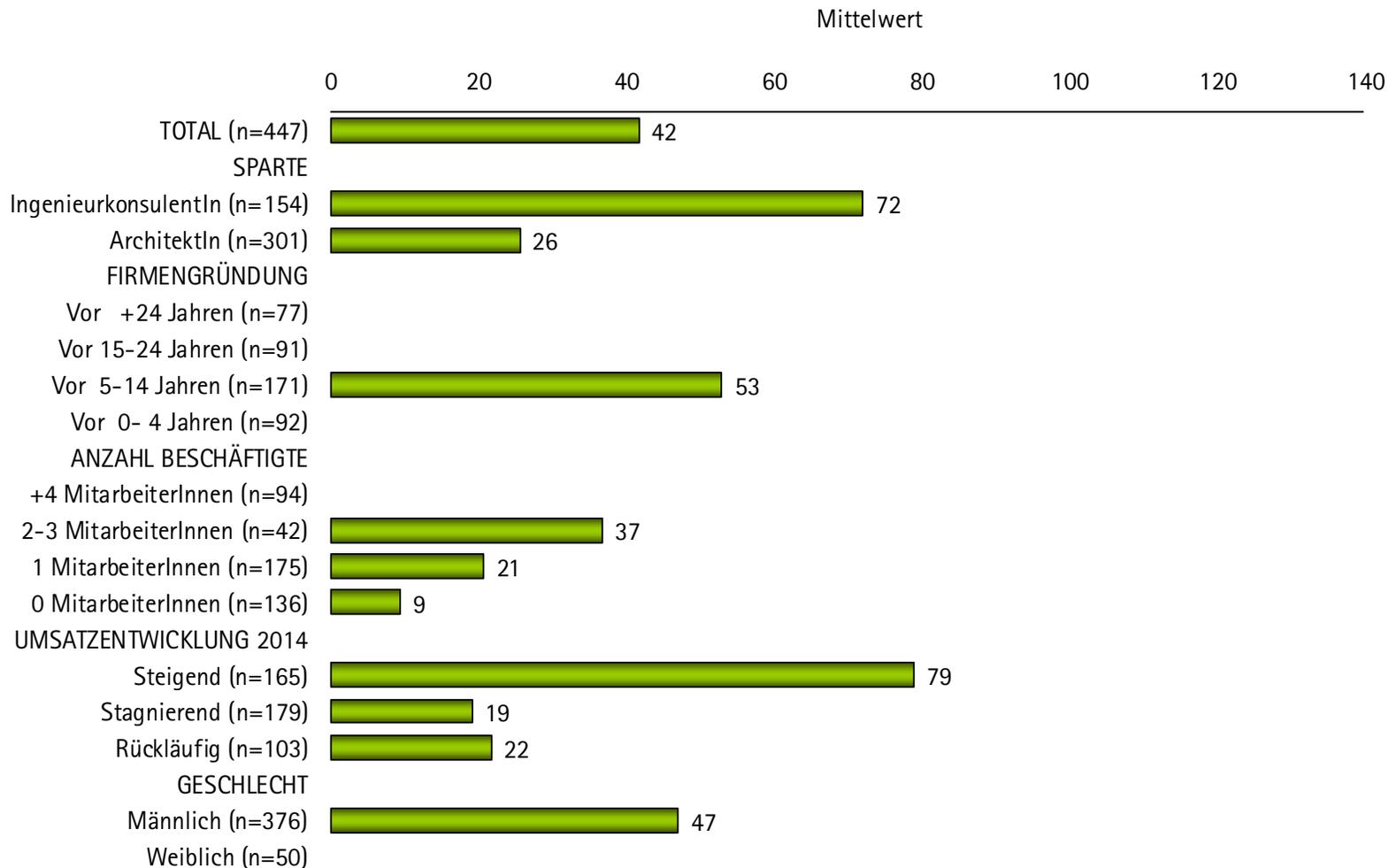
Steuerlast (ohne Ust.) 2014 (in % des Umsatzes)

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



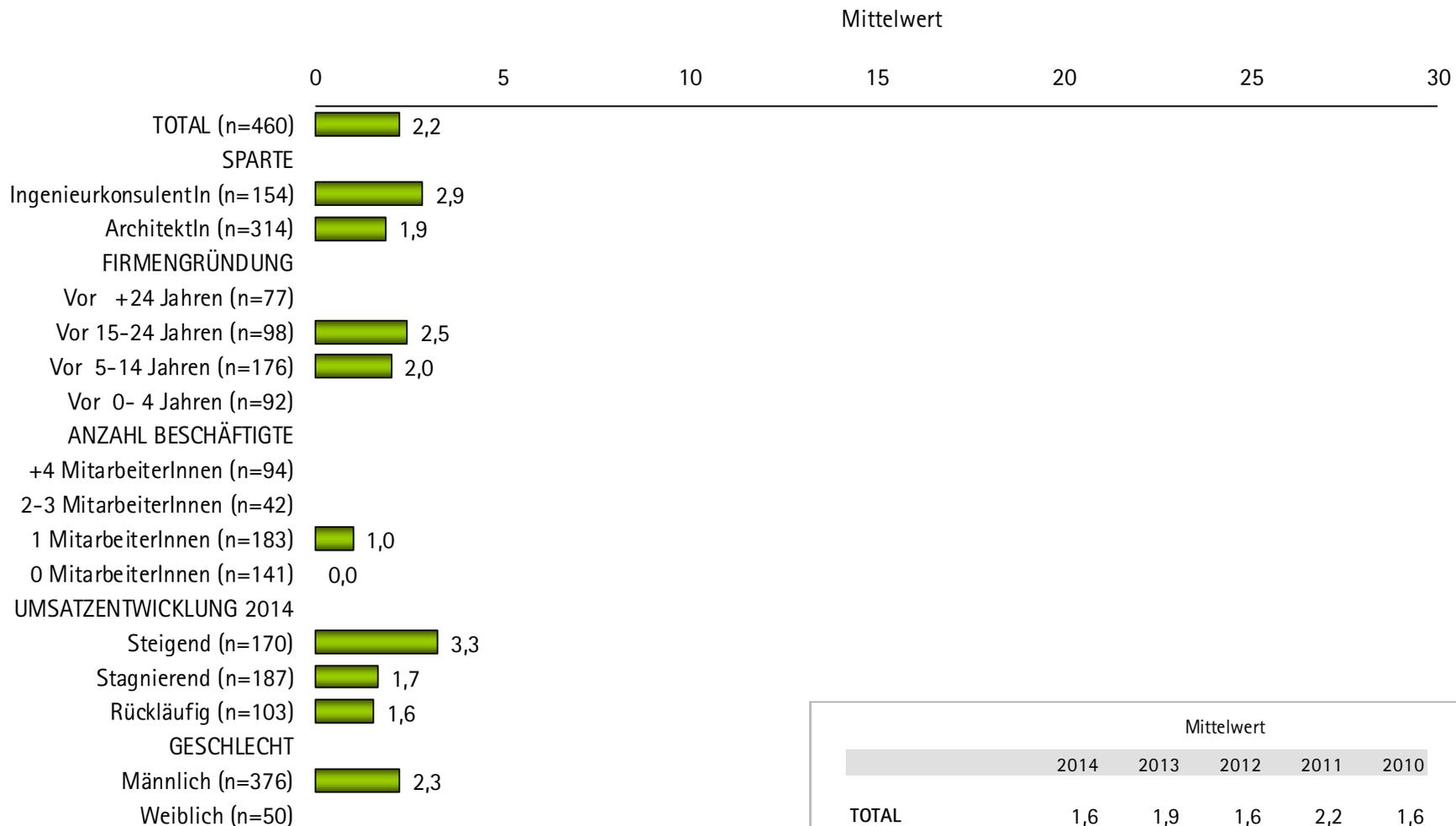
Steuerlast (ohne Ust.) 2014 (in Tausend Euro)

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



Anzahl der Beschäftigten 2015

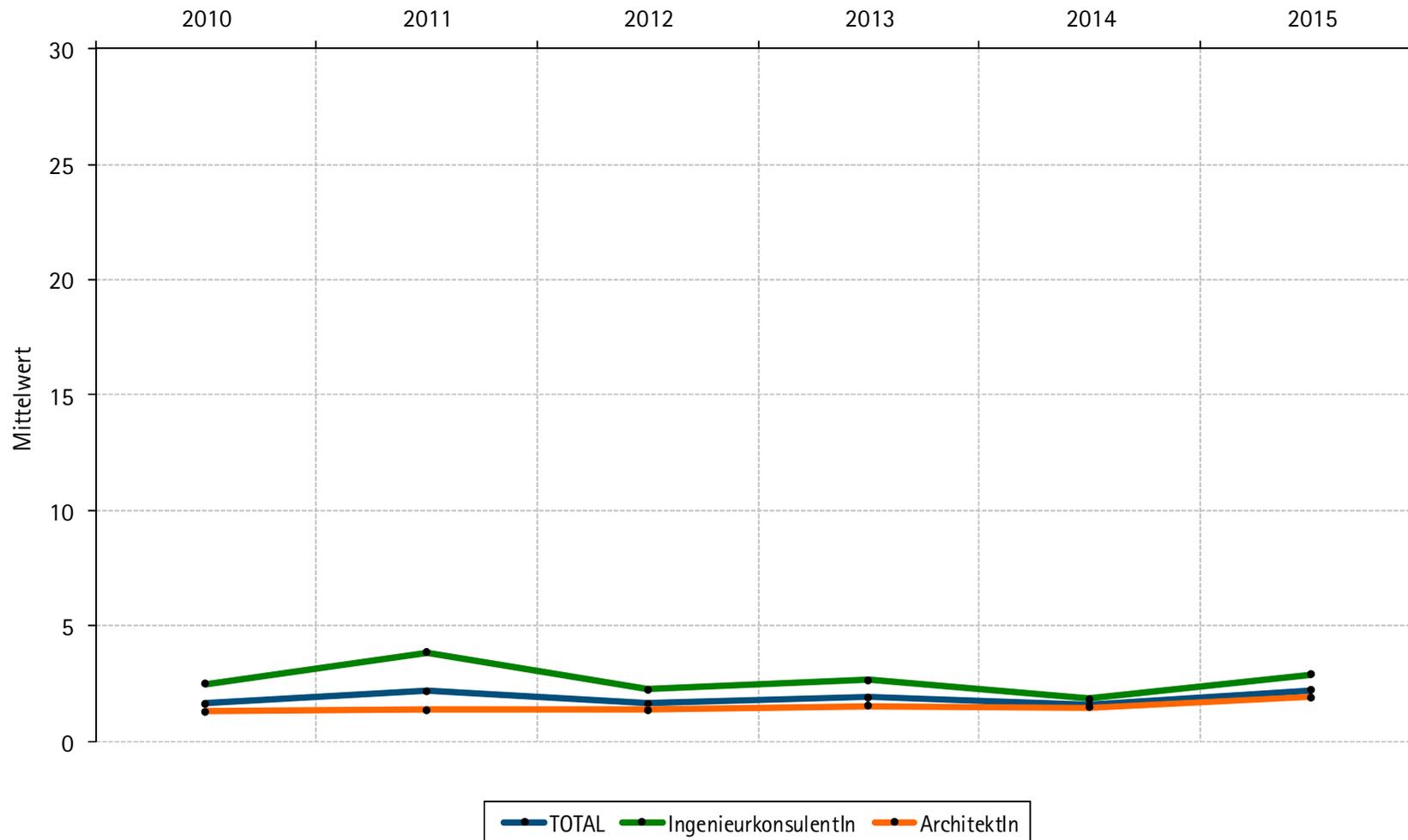
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



	Mittelwert				
	2014	2013	2012	2011	2010
TOTAL	1,6	1,9	1,6	2,2	1,6
IngenieurkonsulentIn	1,8	2,7	2,3	3,9	2,5
ArchitektIn	1,4	1,5	1,4	1,3	1,3

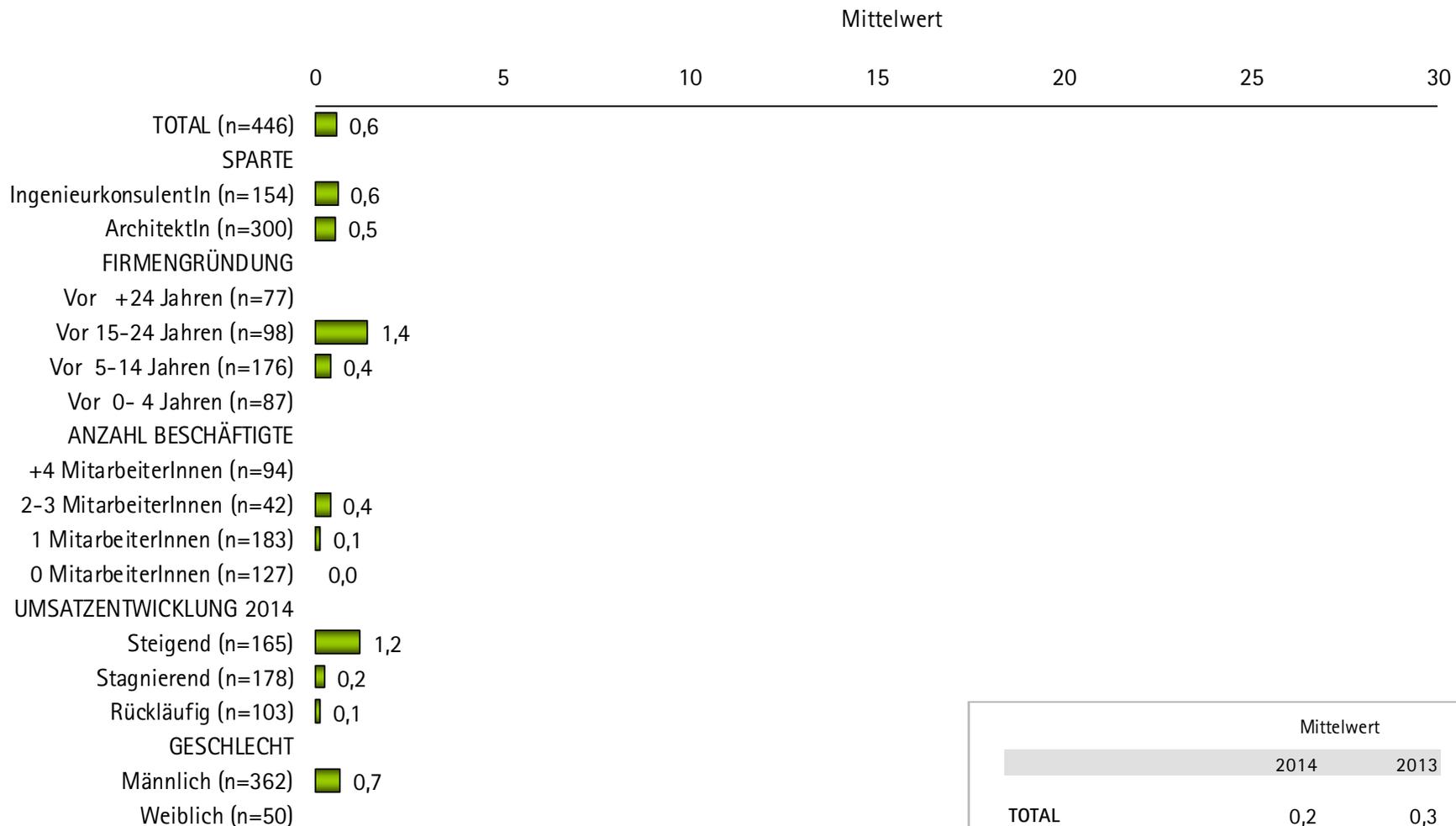
EZT – Anzahl der Beschäftigten – Jahresvergleich

Gesamt (Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



Anzahl der HTL-AbsolventInnen

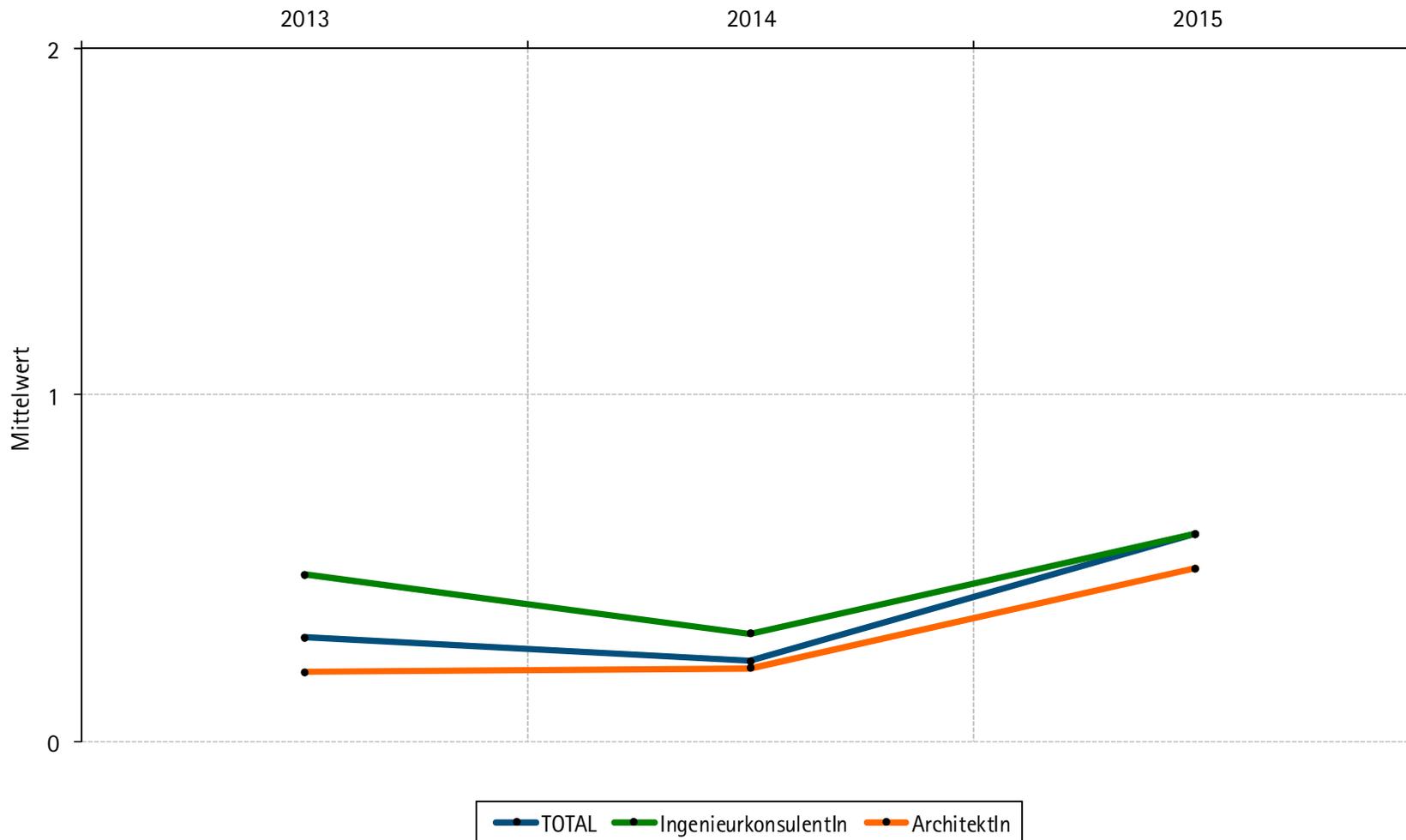
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



	Mittelwert	
	2014	2013
TOTAL	0,2	0,3
IngenieurkonsulentIn	0,3	0,5
ArchitektIn	0,2	0,2

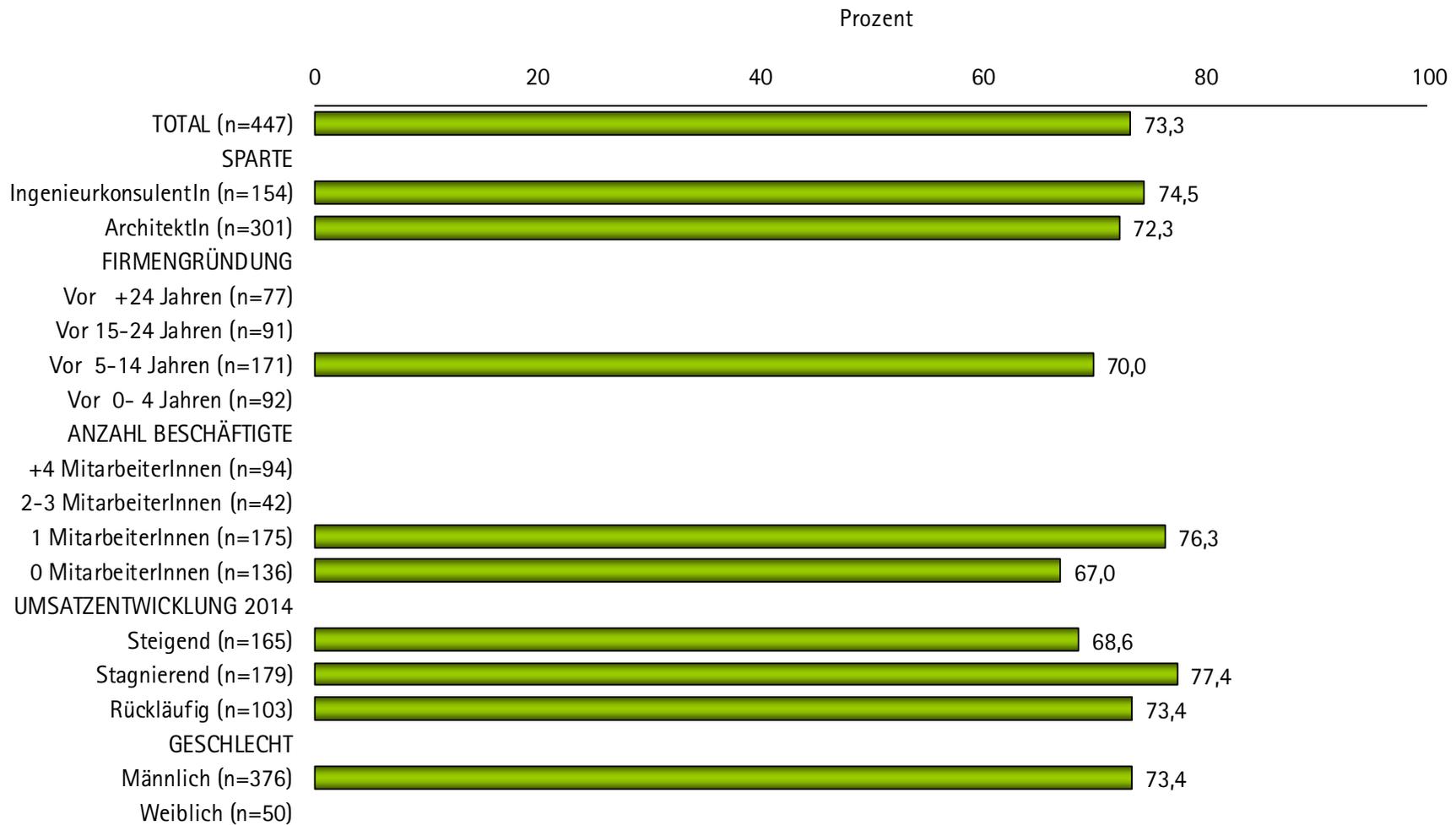
EZT – Anzahl der HTL-AbsolventInnen – Jahresvergleich

Gesamt (Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



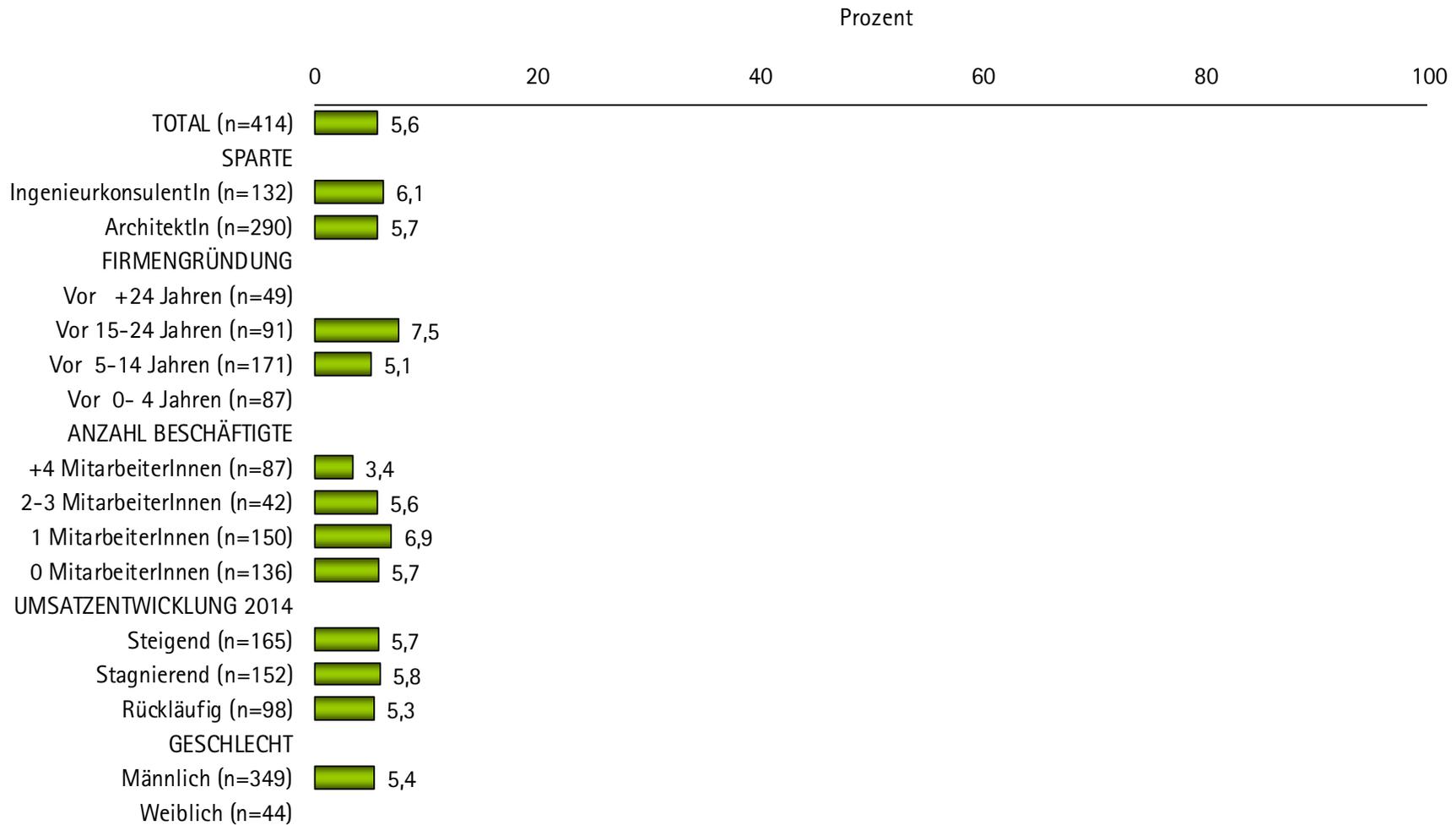
Anteil verrechenbarer Stunden an Anwesenheitsstunden

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



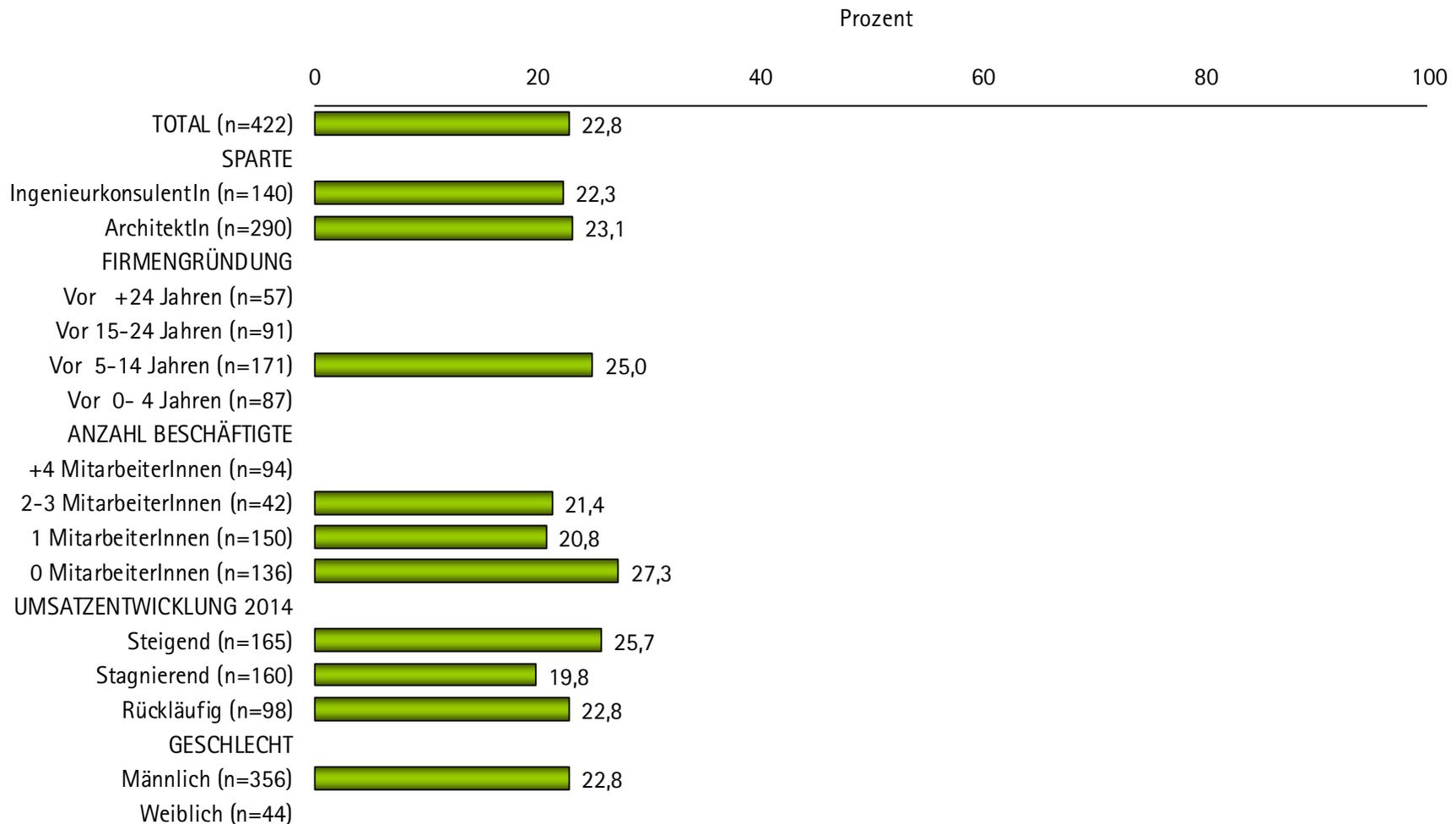
Anteil externer/ interner Schulung an Anwesenheitsstunden

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



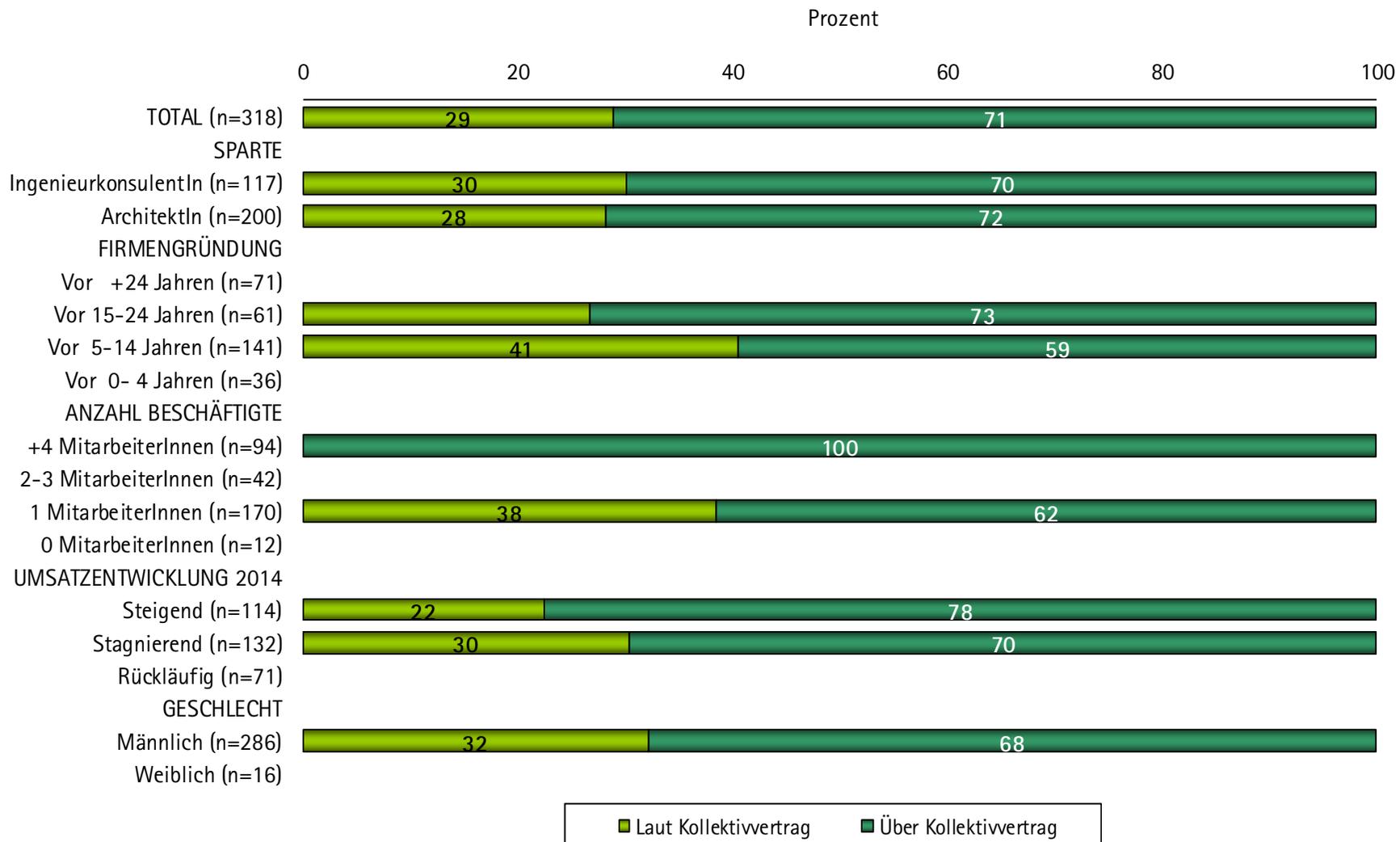
Anteil anderer nicht verrechenbarer Stunden an Anwesenheitsstunden

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



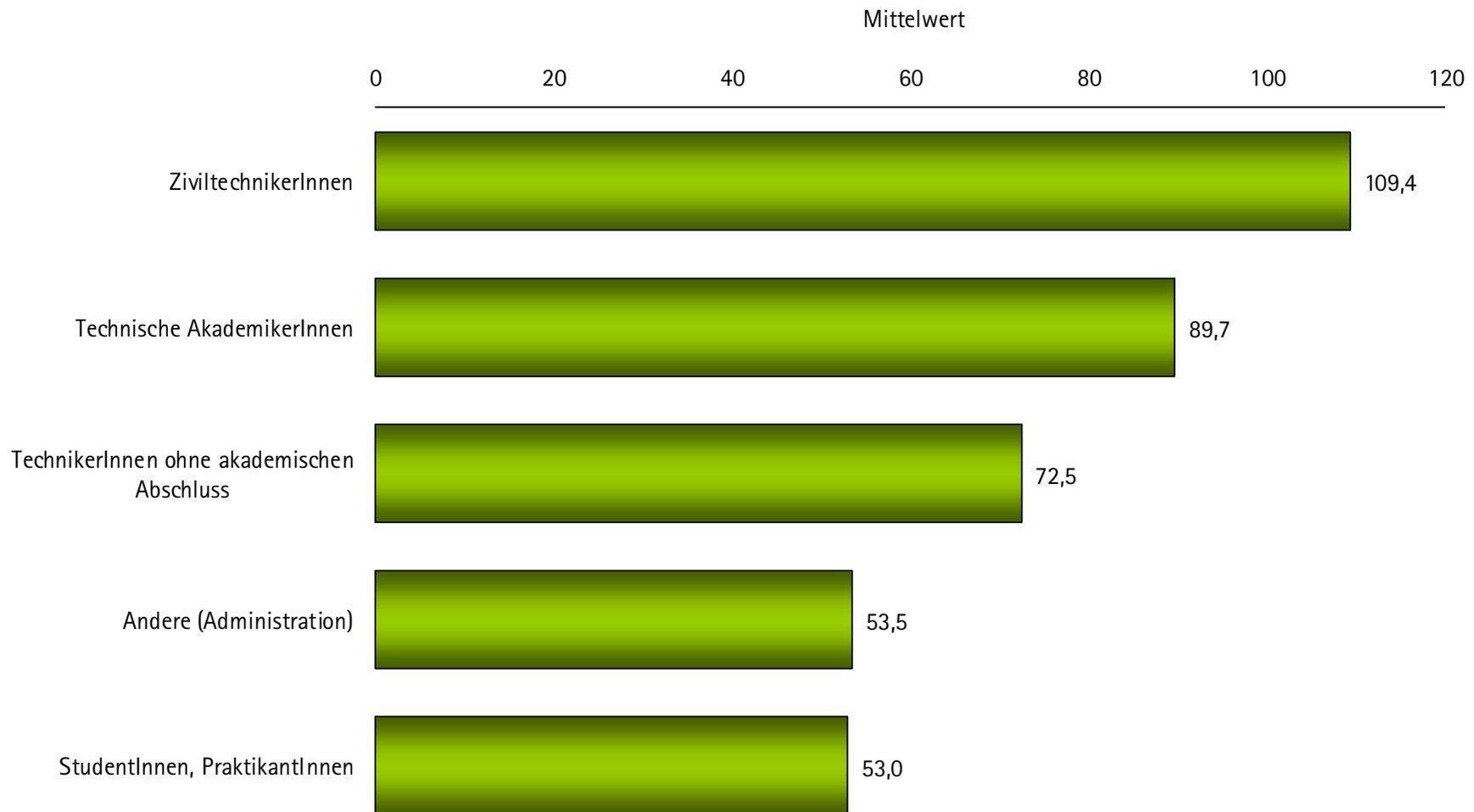
Bezahlung der MitarbeiterInnen bezogen auf den Kollektivvertrag

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen – Beschäftigte im Unternehmen)



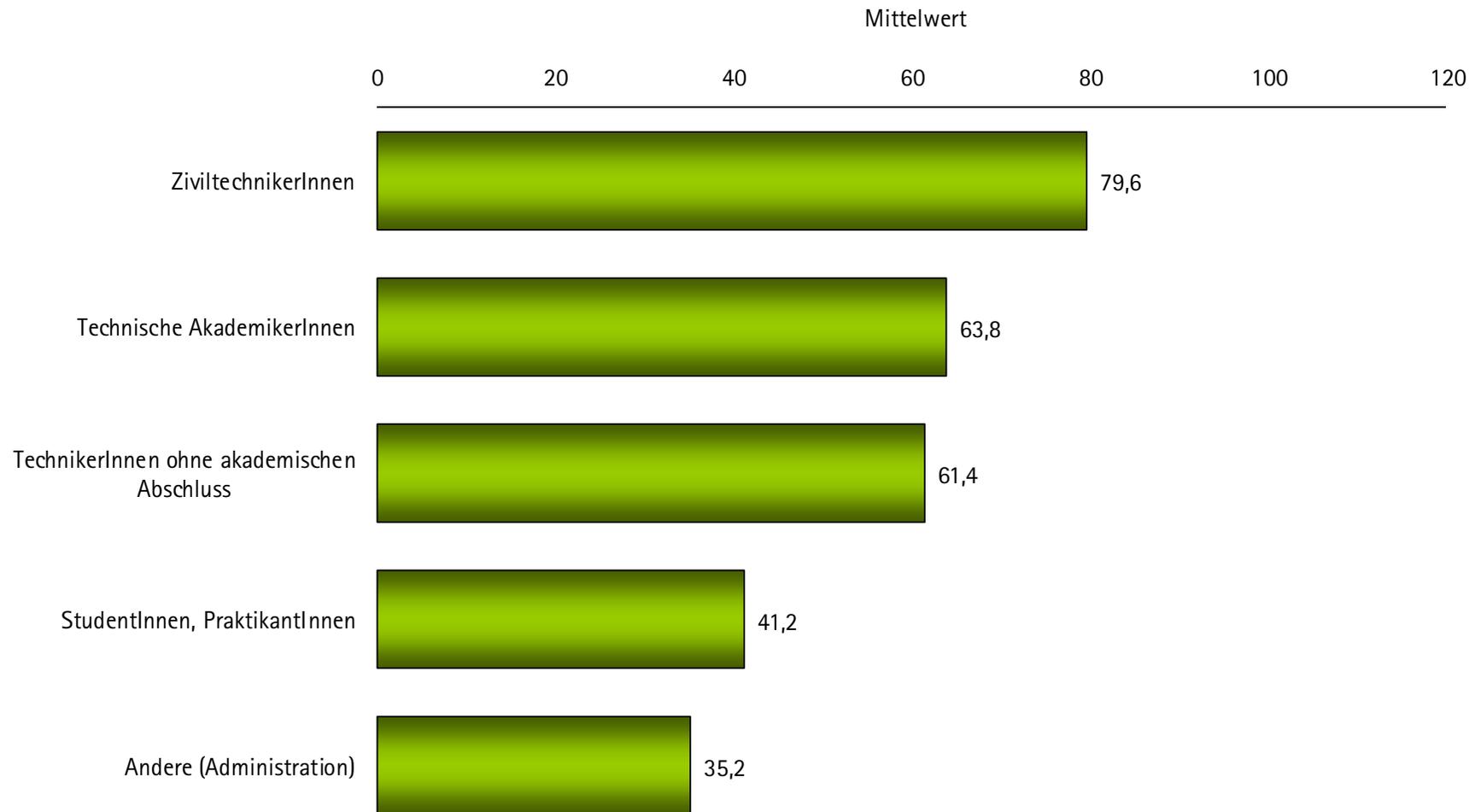
Verrechenbare Netto-Stundensätze 2015 (in Euro) – IngenieurkonsulentInnen

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen – IngenieurkonsulentInnen)



Verrechenbare Netto-Stundensätze 2015 (in Euro) – ArchitektInnen

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen – ArchitektInnen)



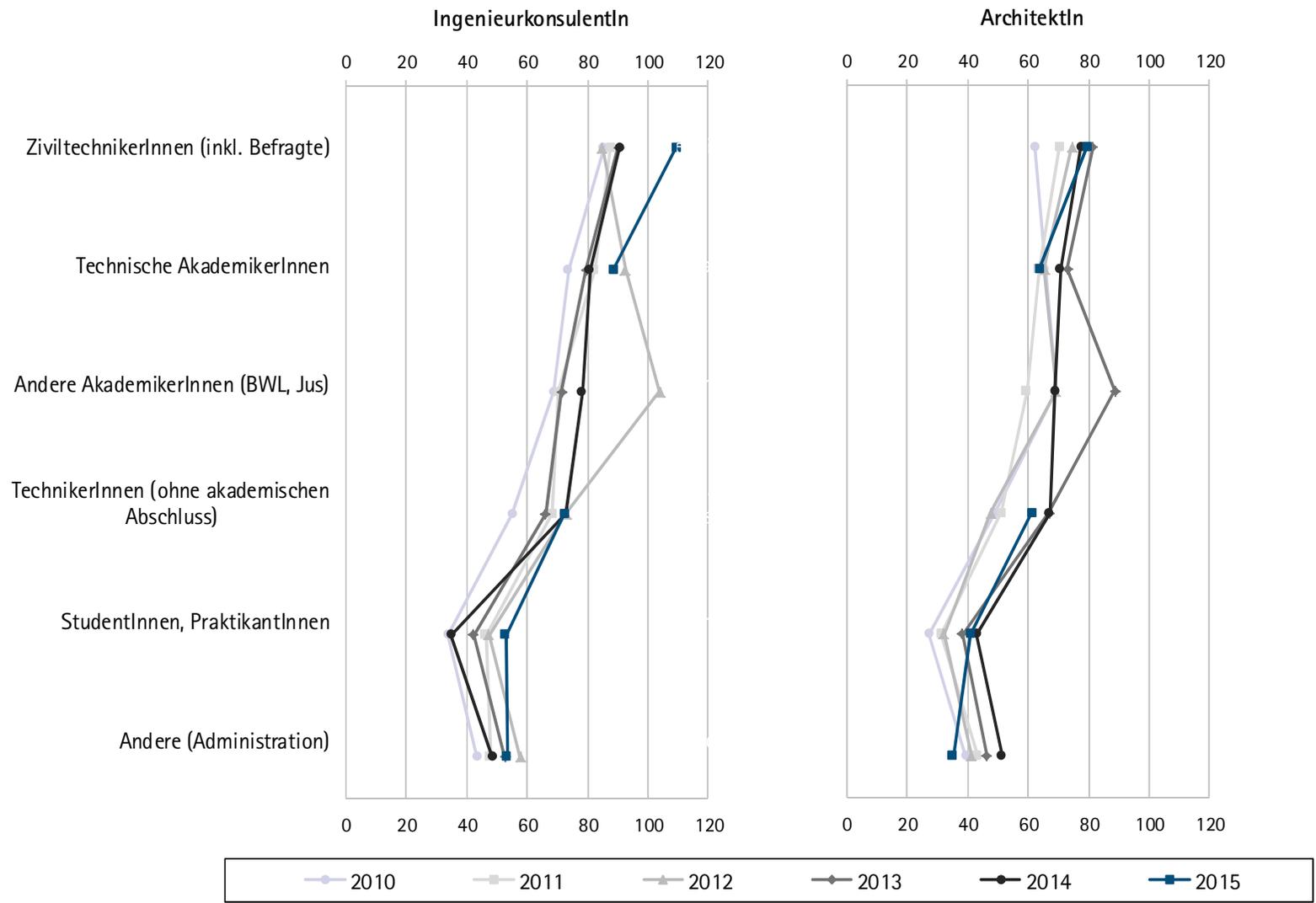
EZT – Verrechenbare Netto-Stundensätze (in Euro) – Jahresvergleich

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

Netto-Stundensätze (in Euro)						
	ZiviltechnikerInnen (inkl. Befragte)	Technische AkademikerInnen	Andere AkademikerInnen (BWL, Jus)	TechnikerInnen (ohne akademischen Abschluss)	StudentInnen, PraktikantInnen	Andere (Administration)
2015						
IngenieurkonsulentIn	109,4	89,7		72,5	53,0	53,5
ArchitektIn	79,6	83,8		61,4	41,2	35,2
2014						
IngenieurkonsulentIn	90,8	80,8	78,3	72,8	35,0	48,6
ArchitektIn	77,7	70,8	69,0	67,3	43,1	51,5
2013						
IngenieurkonsulentIn	90,2	79,7	71,5	66,3	42,5	52,7
ArchitektIn	81,4	73,1	88,8	66,9	38,3	46,5
2012						
IngenieurkonsulentIn	84,8	92,5	103,9	72,9	47,4	57,8
ArchitektIn	74,6	65,5	69,2	47,7	32,3	41,3
2011						
IngenieurkonsulentIn	87,8	82,3	70,4	68,4	46,5	47,8
ArchitektIn	70,5	63,7	59,6	51,2	31,6	43,4
2010						
IngenieurkonsulentIn	85,5	73,9	68,9	55,3	33,9	43,7
ArchitektIn	62,4	65,8	69,2	49,2	27,4	39,6

EZT – Verrechenbare Netto-Stundensätze (in Euro) – Jahresvergleich

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

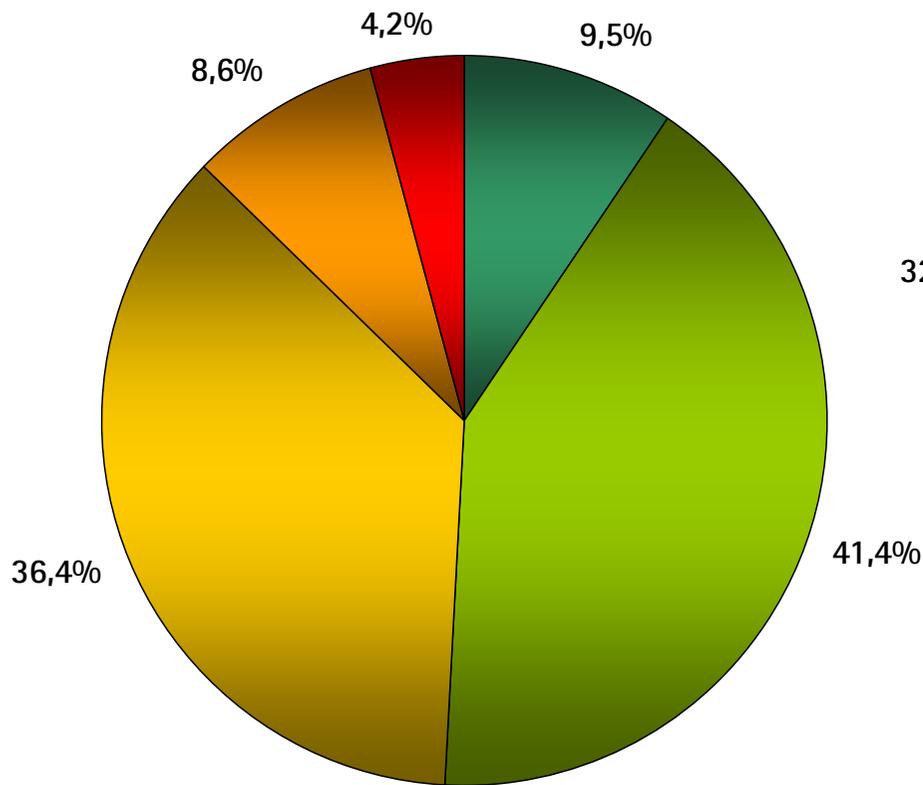


Kalkulationsmethoden

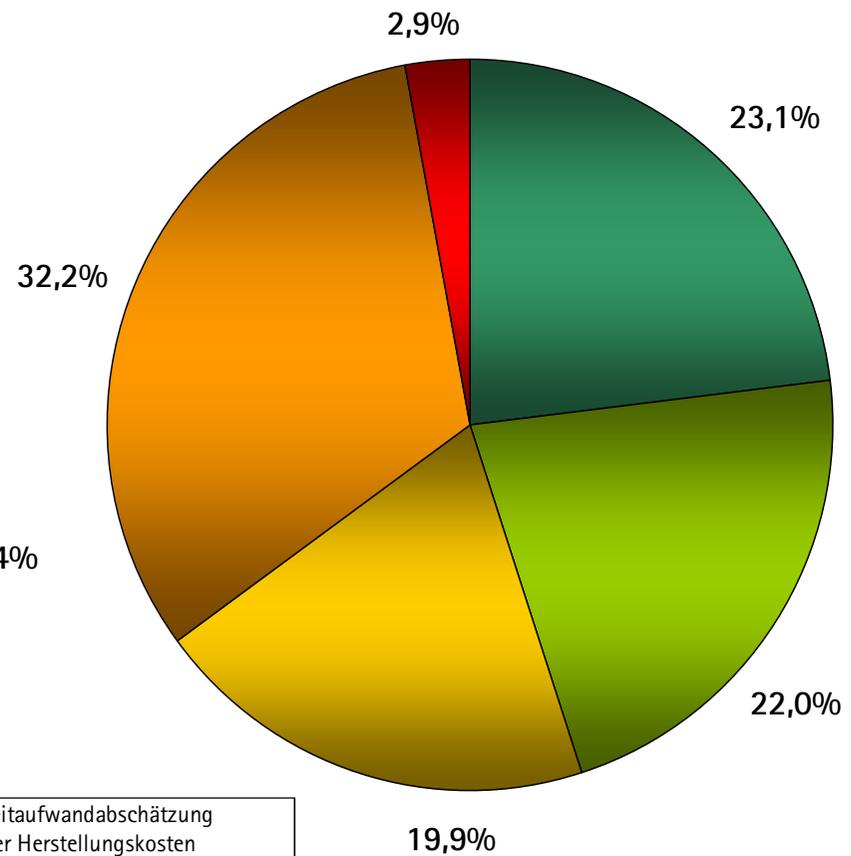
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

Honorarfestlegung ...

IngenieurkonsulentInnen



ArchitektInnen



- ... auf Basis objektiver Kennwerte
- ... nach geleisteten Stunden
- Keine Honorarfestlegung
- ... auf Basis einer Zeitaufwandabschätzung
- ... als Prozentsatz der Herstellungskosten

EZT – Kalkulationsmethoden – Jahresvergleich

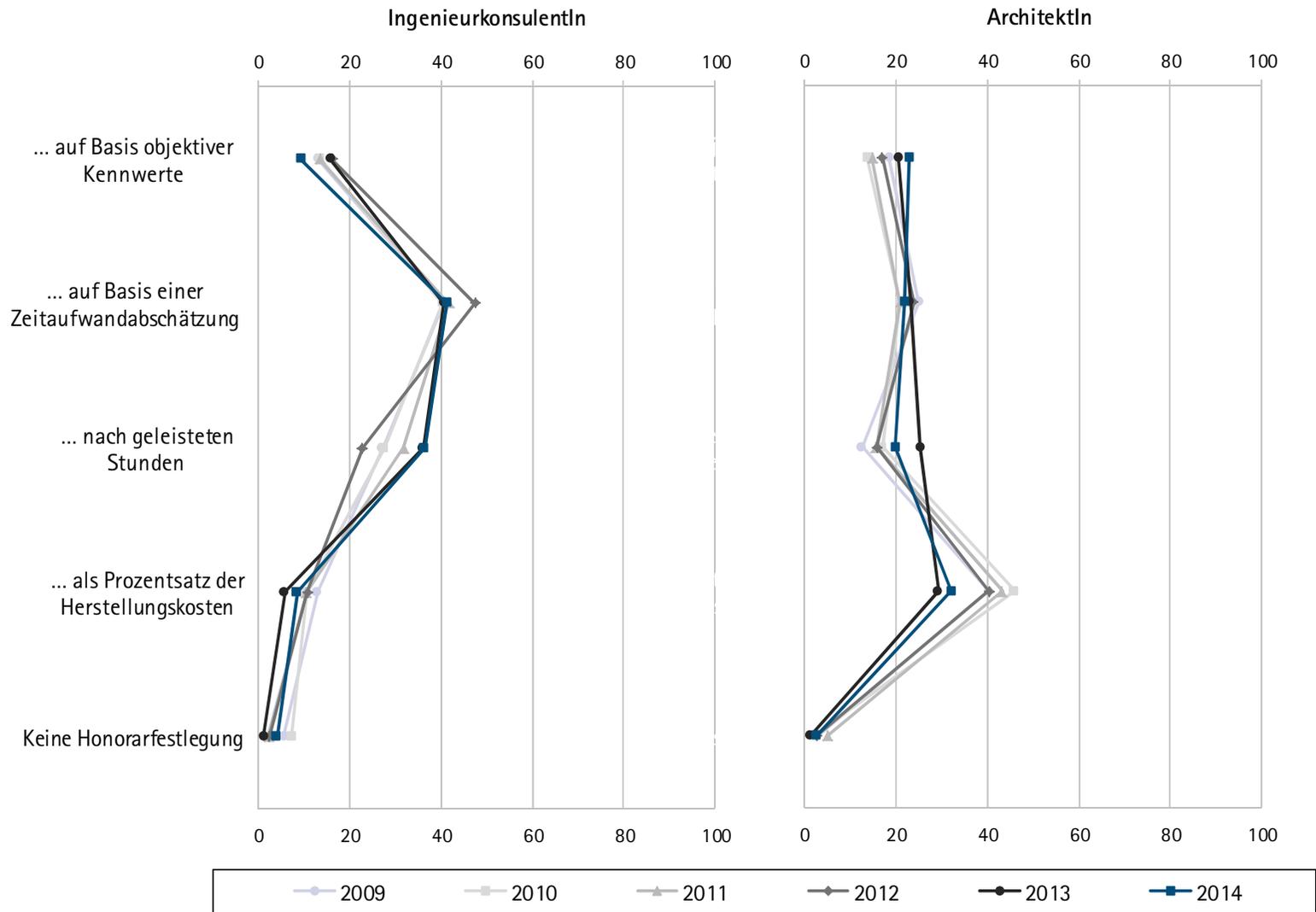
Honorarfestlegung (Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

Kalkulationsmethoden (in Prozent)

		... auf Basis objektiver Kennwerte	... auf Basis einer Zeitaufwandschätzung	... nach geleisteten Stunden	... als Prozentsatz der Herstellungskosten	Keine Honorarfestlegung
2014	IngenieurkonsulentInnen	9,5	41,4	36,4	8,6	4,2
	ArchitektInnen	23,1	22,0	19,9	32,2	2,9
2013	IngenieurkonsulentInnen	15,8	40,7	36,2	5,9	1,4
	ArchitektInnen	20,7	23,2	25,4	29,3	1,5
2012	IngenieurkonsulentInnen	16,3	47,5	22,9	10,8	2,5
	ArchitektInnen	17,1	23,9	15,9	40,4	2,8
2011	IngenieurkonsulentInnen	13,5	41,8	31,8	10,6	2,3
	ArchitektInnen	14,8	21,0	15,7	43,3	5,2
2010	IngenieurkonsulentInnen	13,7	40,4	27,7	10,7	7,5
	ArchitektInnen	13,8	21,1	17,0	45,9	2,2
2009	IngenieurkonsulentInnen	13,2	40,8	27,4	13,0	5,7
	ArchitektInnen	18,6	25,2	12,8	40,4	3,2

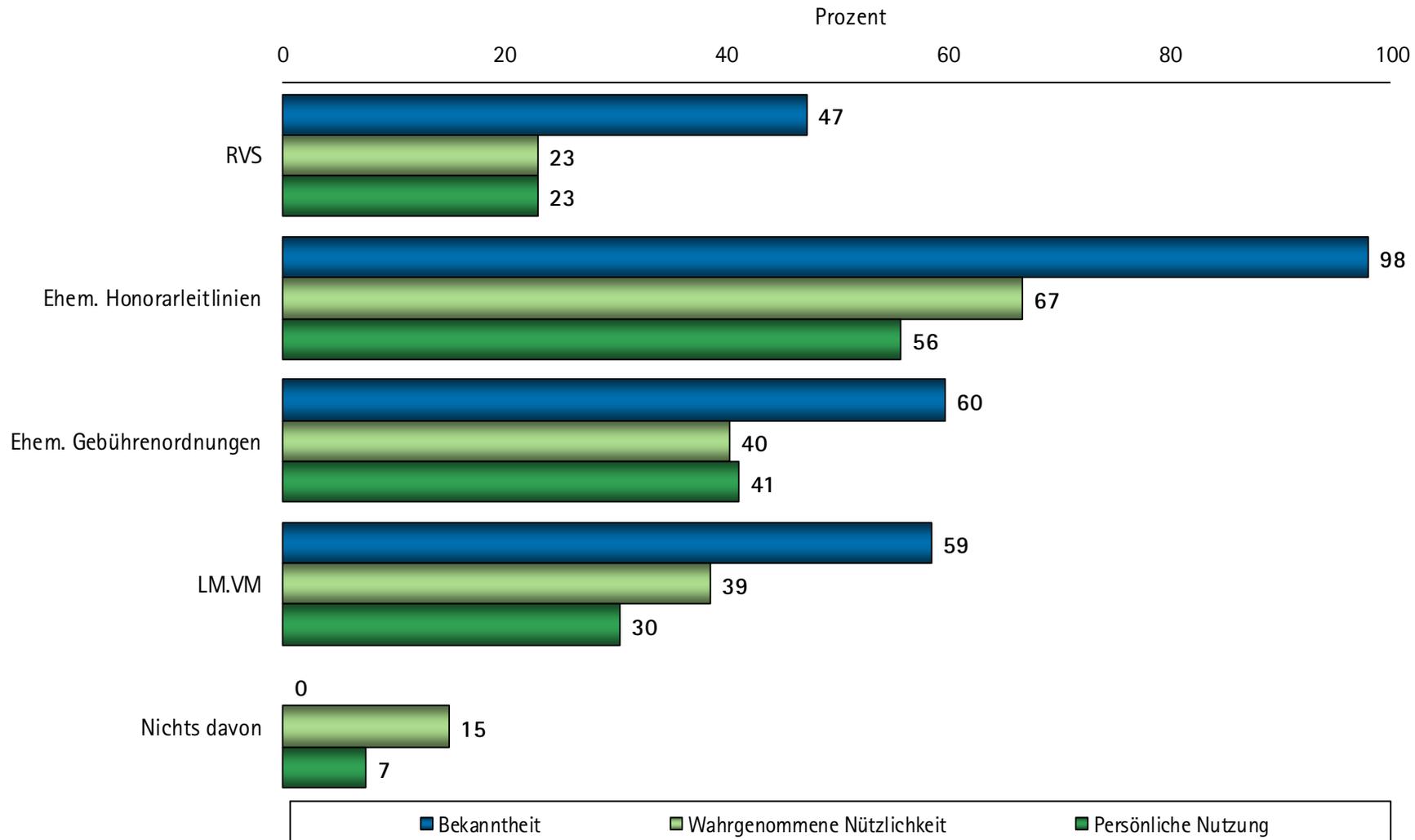
EZT – Kalkulationsmethoden – Jahresvergleich

Honorarfestlegung (Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



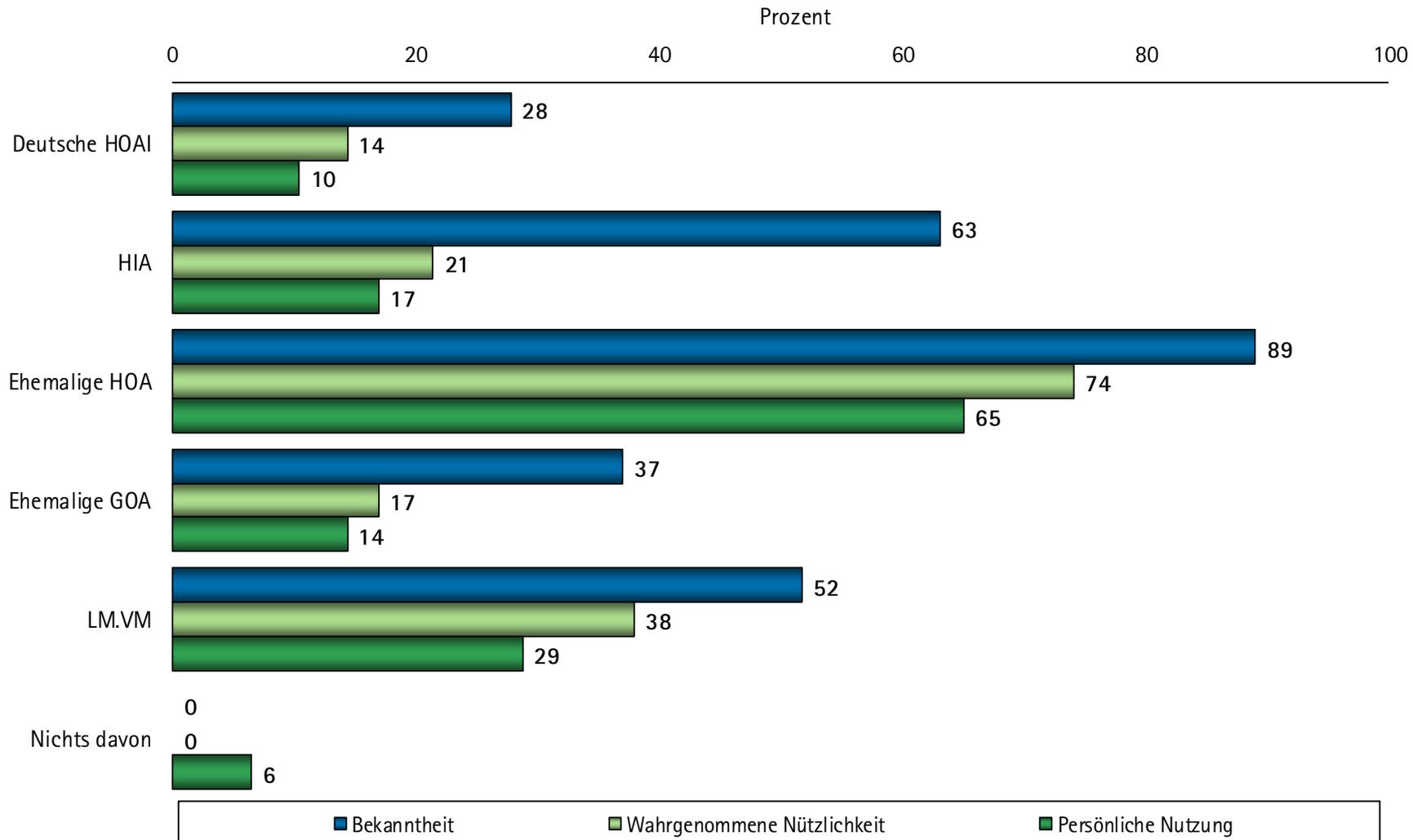
Bekanntheit, Nützlichkeit und Nutzung von Kalkulationshilfen

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen – IngenieurkonsulentInnen)



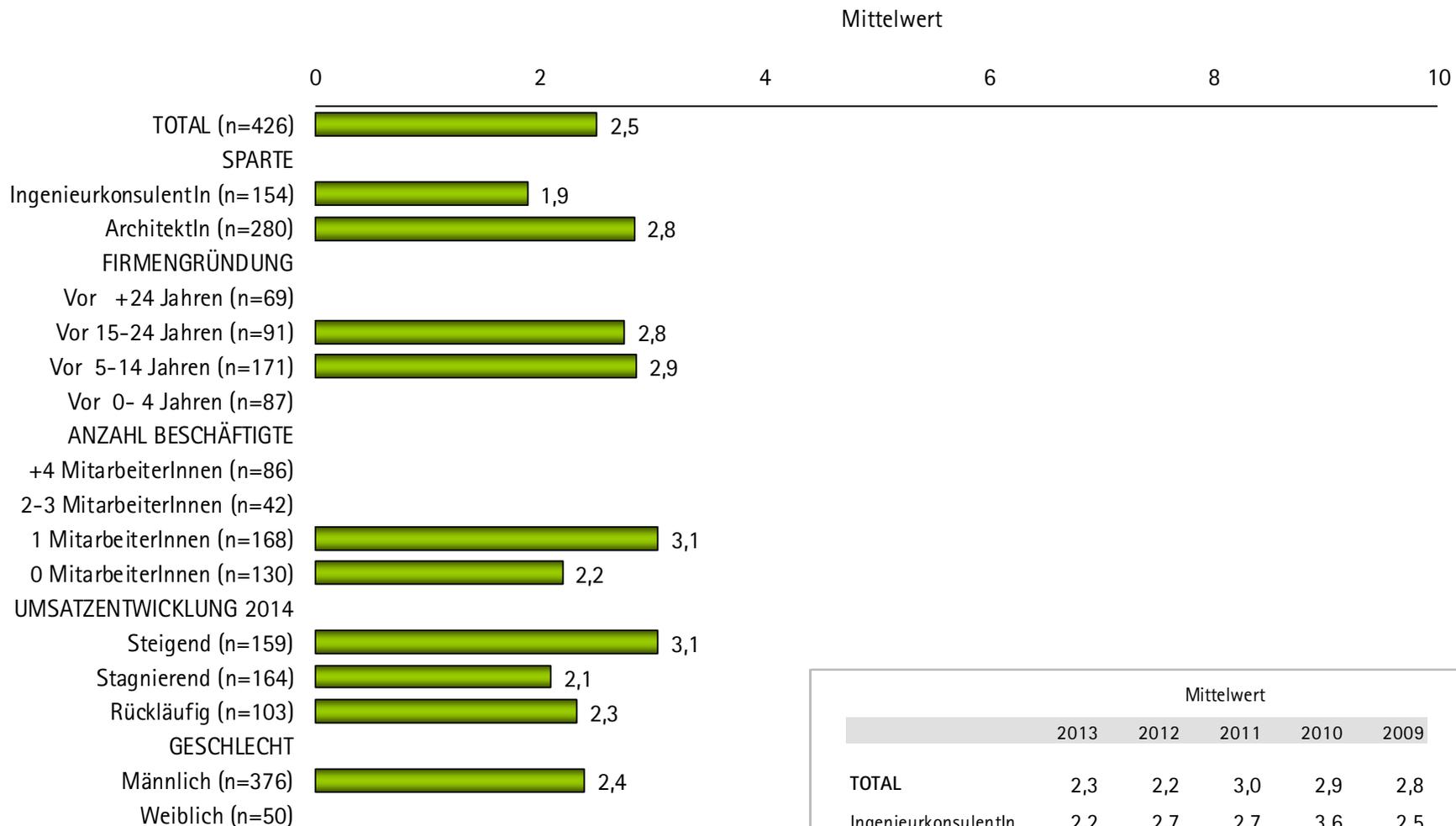
Bekanntheit, Nützlichkeit und Nutzung von Kalkulationshilfen

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen – ArchitektInnen)



Anzahl der Angebote pro Auftrag

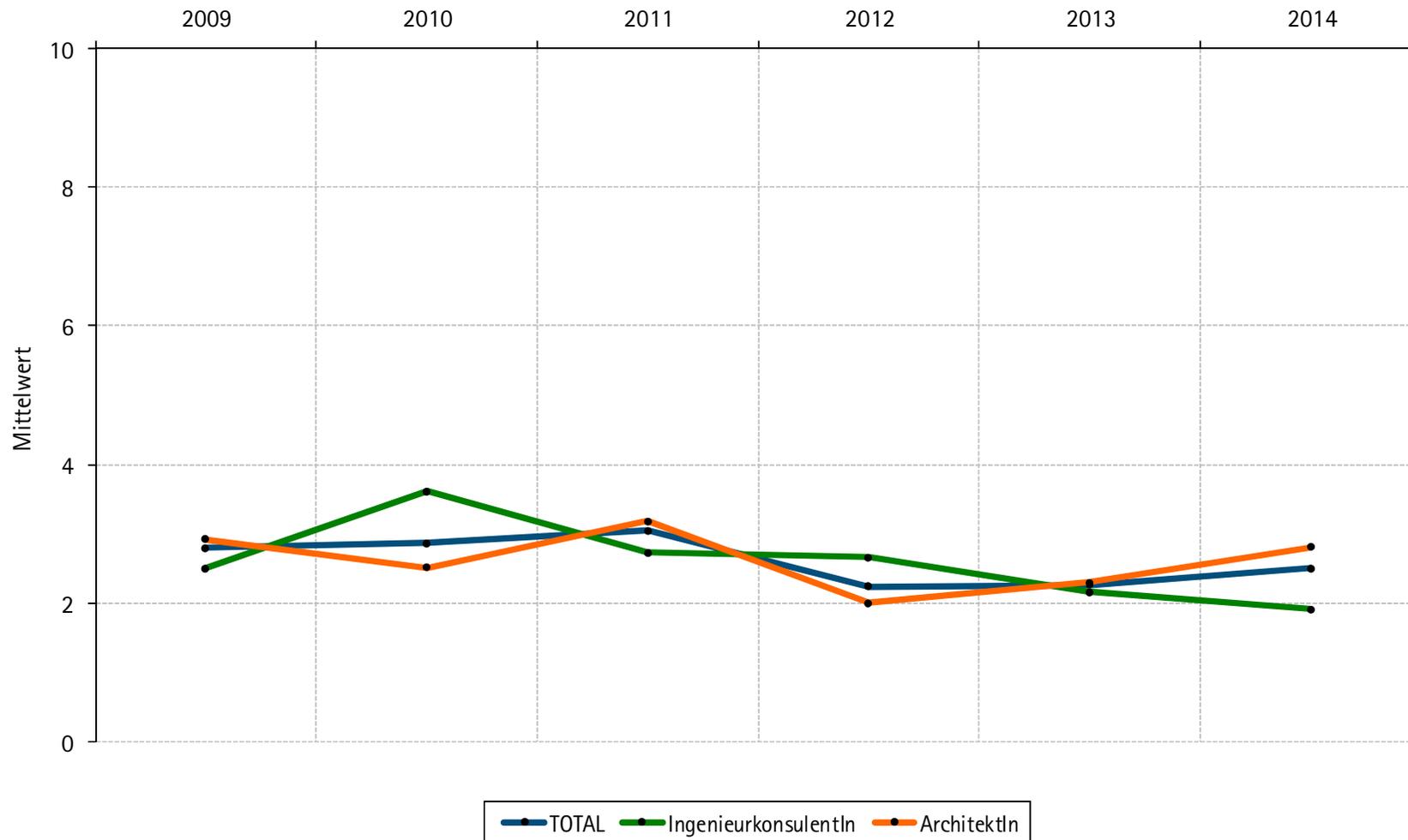
(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)



	Mittelwert				
	2013	2012	2011	2010	2009
TOTAL	2,3	2,2	3,0	2,9	2,8
IngenieurkonsulentIn	2,2	2,7	2,7	3,6	2,5
ArchitektIn	2,3	2,0	3,2	2,5	2,9

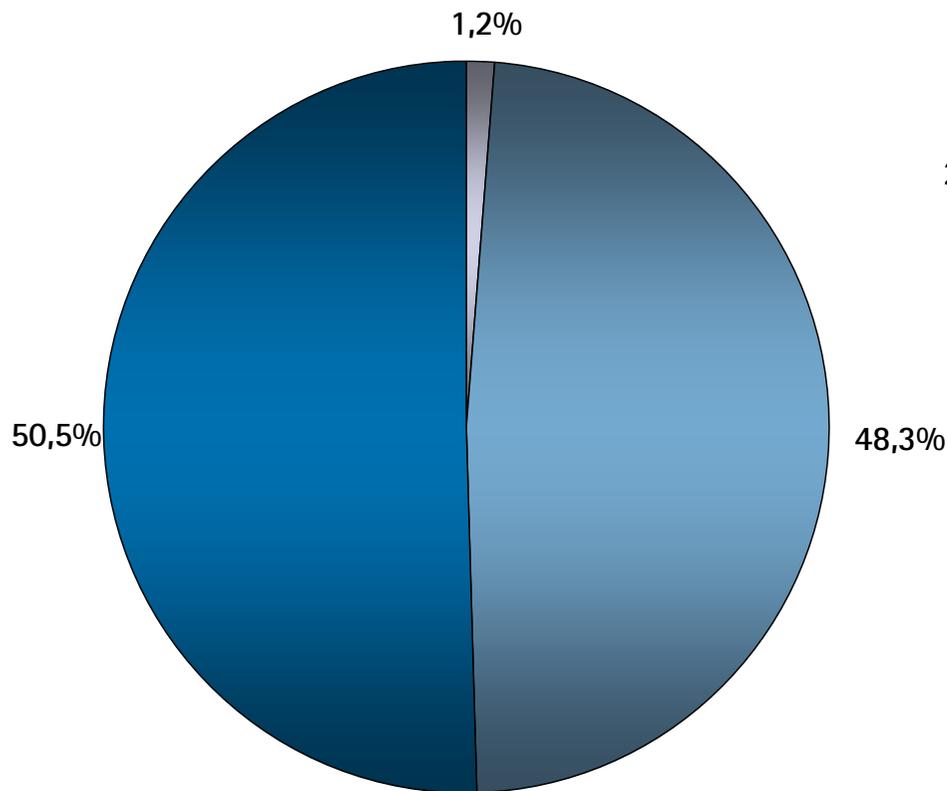
EZT – Anzahl der Angebote pro Auftrag – Jahresvergleich

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

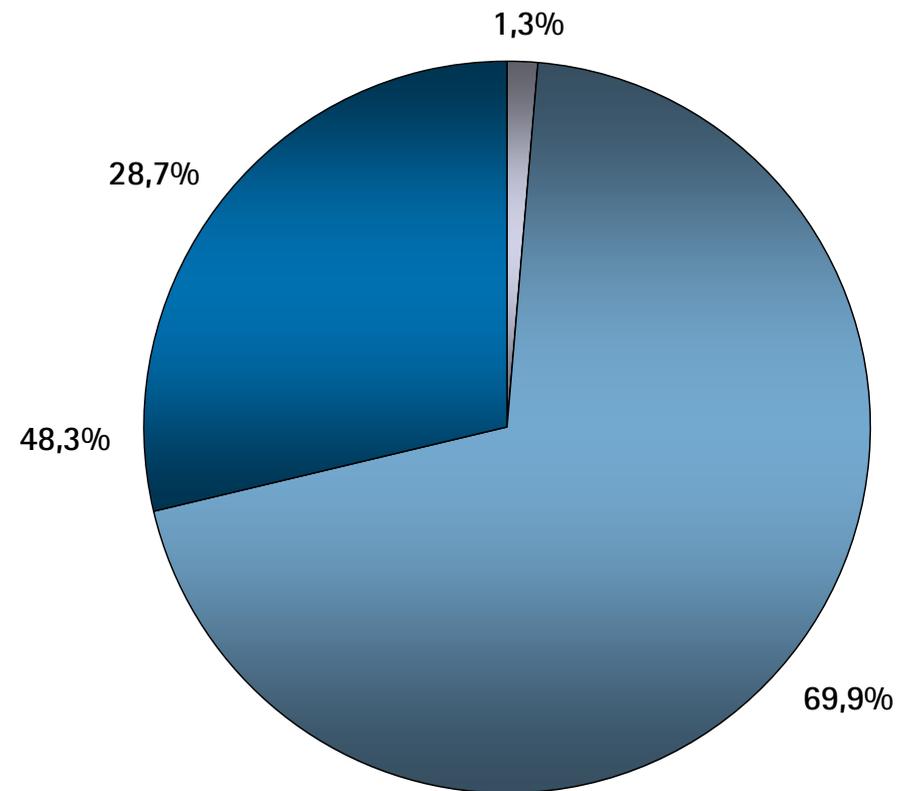


Anteilmäßige Abrechnung der Aufträge (Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen)

IngenieurkonsulentInnen



ArchitektInnen



■ Bei Auftragserteilung ■ Bei Erreichen von festgelegten Zwischenzielen bzw. Zeiten ■ Nach Fertigstellung

EZT – Teilnahme an Wettbewerben – Jahresvergleich

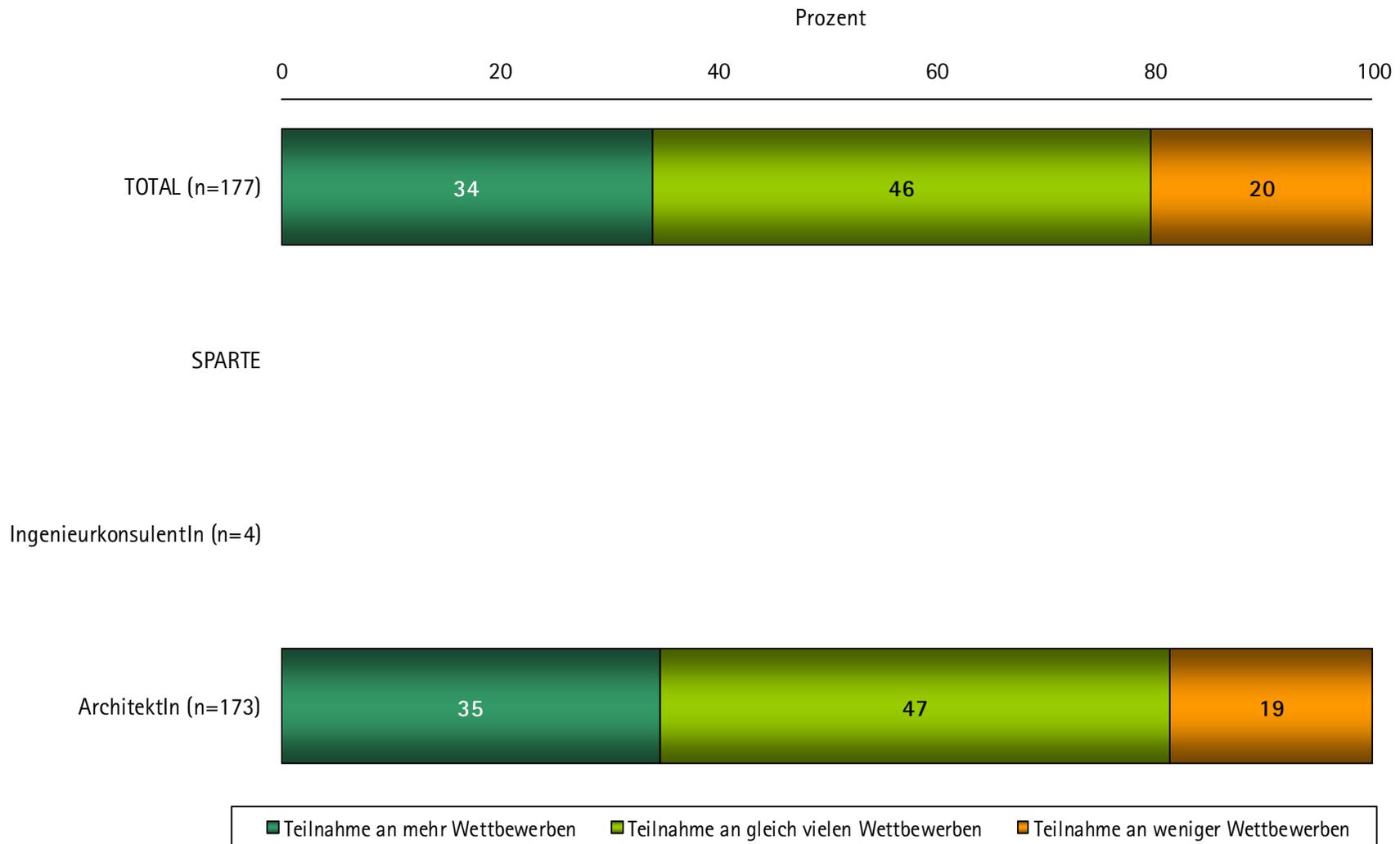
(Basis: EZT/ZTG mit externen Umsätzen)

Teilnahme an Wettbewerben												
	2014		2013		2012		2011		2010		2009	
	Ing (n=154)	Arch (n=280)	Ing (n=165)	Arch (n=450)	Ing (n=177)	Arch (n=348)	Ing (n=150)	Arch (n=352)	Ing (n=166)	Arch (n=335)	Ing (n=136)	Arch (n=332)
Wettbewerbe												
- Teilnahme an Wettbewerben	3,0%	64,0%	11,4%	76,5%	5,5%	57,1%	9,9%	58,7%	3,3%	68,8%	7,3%	71,2%
Pro Teilnehmer:												
- Anzahl der Teilnahmen (MW)	*	4,6	*	2,7	*	2,6	*	3,3	*	2,9	*	2,5
- Stundenaufwand (MW)	*	430	*	518	*	425	*	471	*	455	*	513
- Netto-Gesamtkosten für Wettbewerbsteilnahmen (in Tausend Euro)	*	20,2	*	24,8	*	20,8	*	21,1	*	19,7	*	41,1
- Anzahl der Aufträge aus Wettbewerben (MW)	*	1,00	*	0,27	*	0,25	*	0,37	*	0,32	*	0,30
- Netto-Preisgeld und Aufwandsentschädigung (in Tausend Euro)	*	6,2	*	11,9	*	4,9	*	9,0	*	16,8	*	5,2

* Stichprobenbasis zu gering (<20)

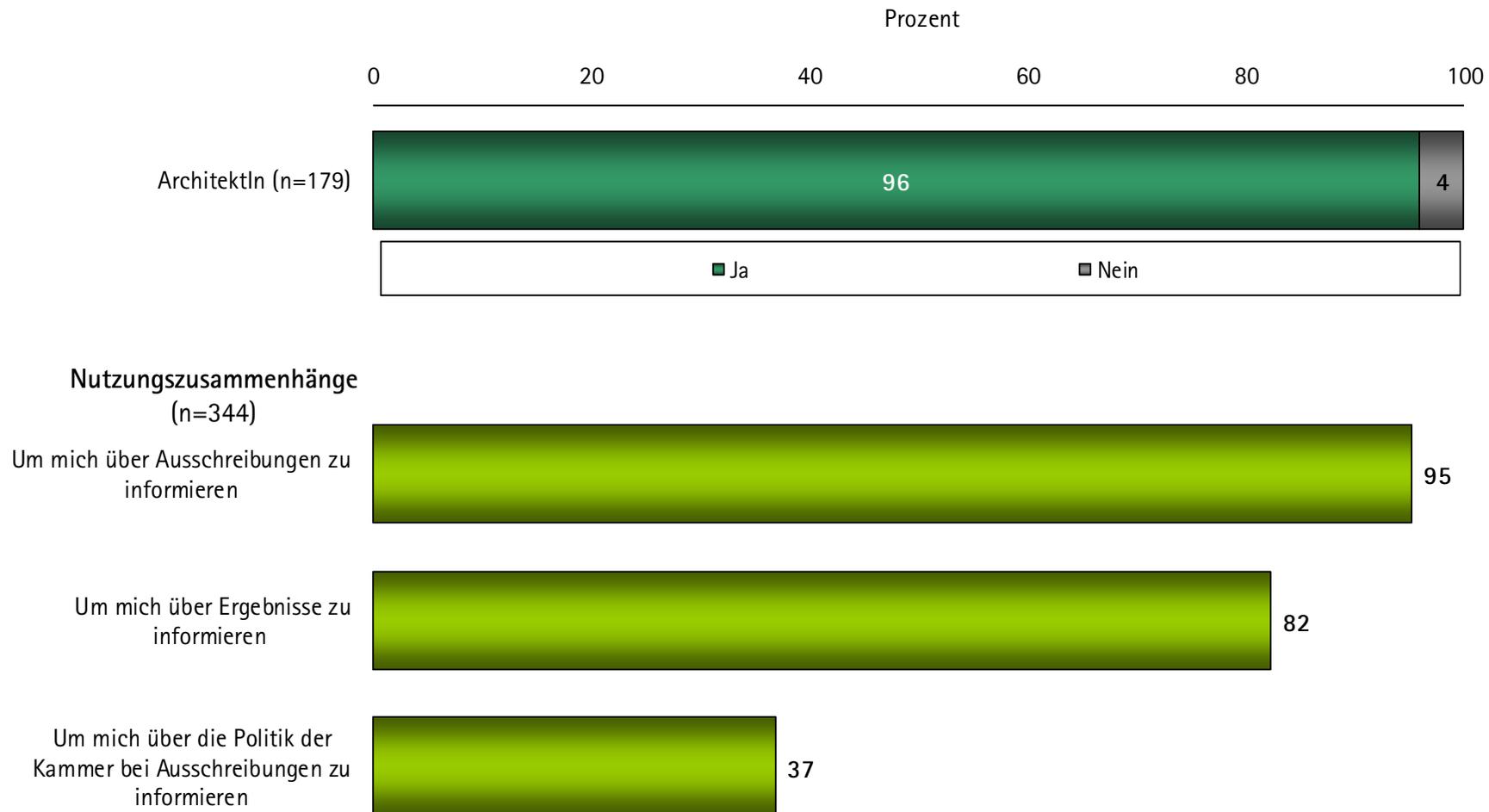
Teilnahme an Wettbewerben in Zukunft

(Basis: EZT/ZTGer mit externen Umsätzen - WettbewerbsteilnehmerInnen)



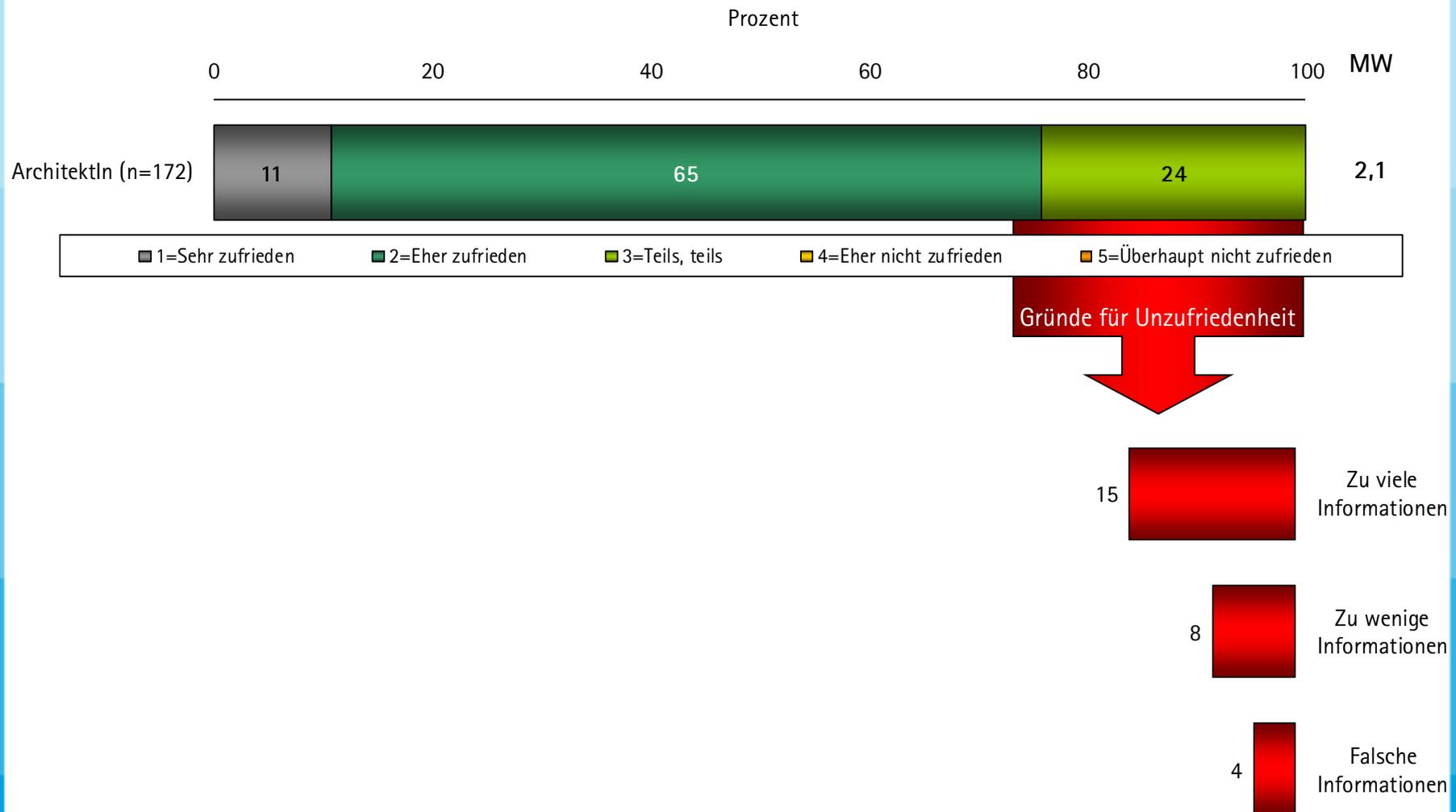
www.architekturwettbewerbe.at: Nutzung & Nutzungszusammenhänge

(Basis: ArchitektInnen - WettbewerbsteilnehmerInnen)

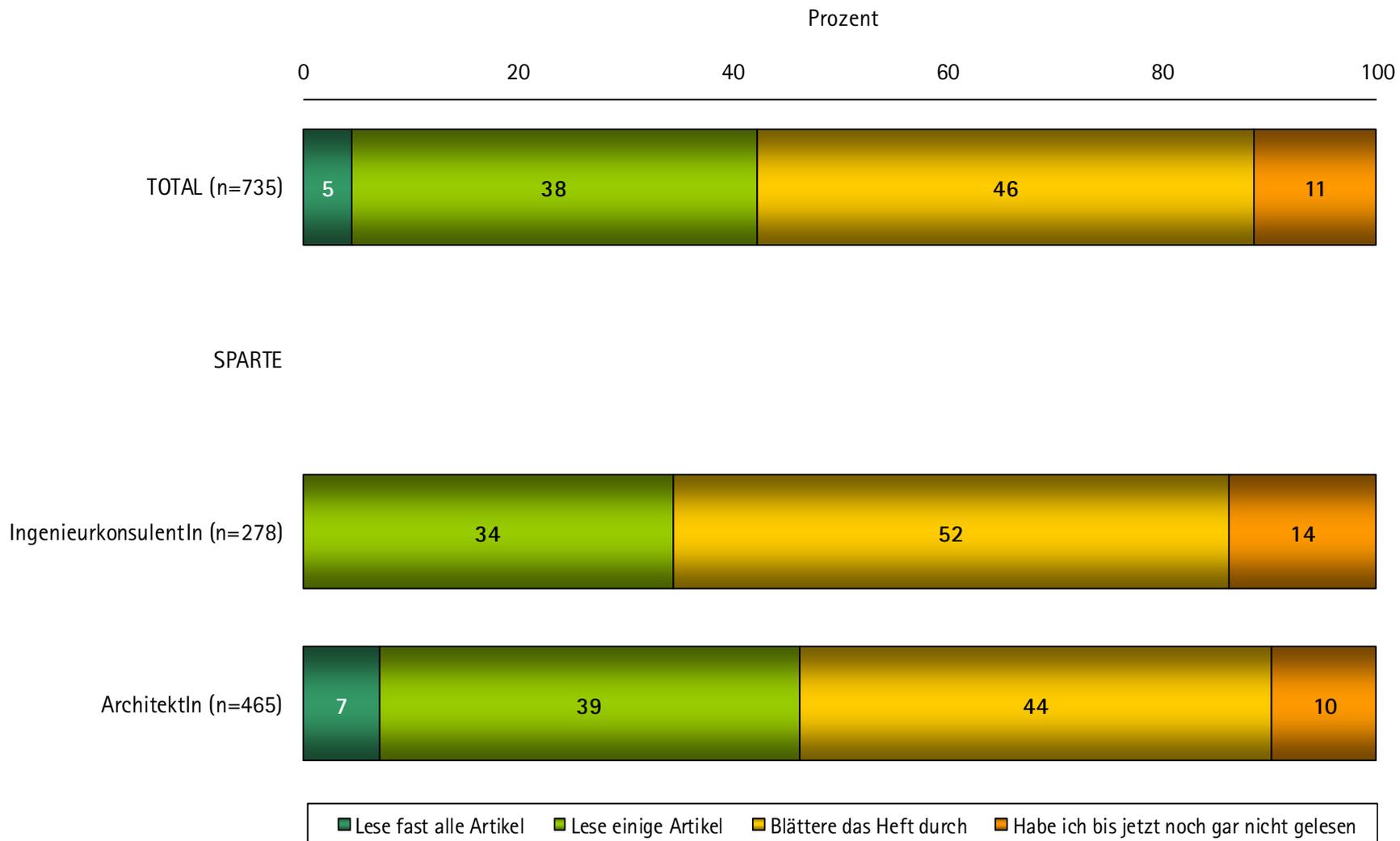


www.architekturwettbewerbe.at: Gesamtzufriedenheit & Gründe für Unzufriedenheit

(Basis: ArchitektInnen - WettbewerbsteilnehmerInnen)



„KONstruktiv“: Leseanteil (Basis: EZT/ZTGer)



„KONstruktiv“ (Basis: EZT/ZTGer)

